



ISSN 1517-2507

วารสารคณาจารย์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ Facsenate Maejo University

www.facsenate.mju.ac.th

ปีที่ ๒๐ ฉบับที่ ๓/๒๕๕๓ พฤษภาคม-มิถุนายน ๒๕๕๓

เจ้าของ : สภาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ E-mail : facsenate@mju.ac.th
สำนักงาน : ชั้น ๒ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ต.หนองหาร อ.สันทราย จ.เชียงใหม่ ๕๐๒๓๖

วารสารคณาจารย์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ Facsenate Maejo University

www.facsenate.mju.ac.th



ISSN 1517-2507

ปีที่ ๒๐ ฉบับที่ ๓/๒๕๕๓ พฤษภาคม-มิถุนายน ๒๕๕๓

กองบรรณาธิการ :

ดร.อุบลลักษณ์ อารามบุญญา,
อาจารย์จักรพงษ์ ไชยวงศ์,
อาจารย์วิรัชวรรณ ศศิพันธ์,
อาจารย์อัทธภา ไพคำนาน,
อาจารย์สุจิตรา แก้วลิ้นวาลิ,
อาจารย์สิริสุทธิ์ จิตต์กิติ,
อาจารย์ณัฐพงษ์ สายพิณ

กองจัดทํา :

นางประนอม จันทร์งษ์,
นางกฤษณา วัฒน,
นางสาวศิริวรรณ ทองงาน

ที่ปรึกษา :

ผศ.ดร. ประสิทธิ์ โนรี
รศ.ดร. สมเอน สุวามศิริ
ผศ. พุริศม ทาเจริญ

Editor's Note

บรรณาธิการแฉว

เดือนมิถุนายน ถือได้ว่าเป็นเดือนแห่งวันครู ซึ่งอบอวลไปด้วยบรรยากาศของการรำลึกถึงพระคุณของครูบาอาจารย์ที่อุทิศตนในการอบรมสั่งสอนศิษย์ให้เป็นผู้มีความรู้ มีความเข้มแข็งทางปัญญาและมีภูมิคุ้มกันทางสังคม ควบคู่กับการมีคุณธรรมจริยธรรม

สำหรับวันไหว้ครูในปีนี้ สารสภาคณาจารย์ขอร่วมรำลึกถึงพระคุณครูบาอาจารย์และขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ตัวอย่างของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2552 ได้แก่ ผศ.ดร.จาดุพงษ์ วาฤทธิ และอาจารย์ ดร. ชนวัฒน์ นิต์คนวีจิตร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร และ อาจารย์ณัฐพร จันทร์ฉาย สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ส่วนเนื้อหาในเล่มพบกับ ผাগไวให้กับผู้บริหารฝ่ายวิชาการในมหาวิทยาลัย โดย อาจารย์ ดร. ธนศ แก้วกำเนิด ที่ขอฝากข้อคิดด้านต่างๆ ไปยังผู้บริหารฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ด้านหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน การรับนักศึกษา ระบบการเรียนการสอน กลุ่มวิชาชีพศึกษาทั่วไป การมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้มแข็งและศูนย์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เพื่อเสนอเป็นแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยของเราให้เข้มแข็ง นอกจากนี้มีสรุปผลการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ในรอบปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ว่าเข้าถึง กลุ่มเป้าหมายซึ่งก็คือบรรดาคณาจารย์มากน้อยเพียงใด เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป

บรรณาธิการ

พิธีไหว้ครูและมอบรางวัลอาจารย์ตัวอย่าง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2552



ครูบาอาจารย์คือบุคลากรอันทรงคุณค่าของทุกสถาบันการศึกษา เป็นกำลังสำคัญในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกสู่สังคม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้เล็งเห็นความสำคัญของบุคลากรอันทรงคุณค่าเหล่านี้ จึงจัดให้มีพิธีไหว้ครูเป็นประจำทุกปีเพื่อให้นักศึกษาได้แสดงความกตัญญู กตเวทิต่อครูบาอาจารย์และระลึกถึงพระคุณของครูบาอาจารย์ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ศิษย์ โดยปีนี้จัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ 24 มิถุนายน 2553 ณ อาคารศูนย์กีฬา ภาฏนักษิณ รัชกาลที่ 9 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ นอกจากนี้พิธีไหว้ครูแล้วยังได้จัดกิจกรรมยกย่อง เชิดชูเกียรติอาจารย์และนักศึกษา เพื่อเป็นการประกาศเกียรติคุณและยกย่องให้เป็นแบบอย่างที่ดีต่อไป ประกอบด้วย พิธีมอบเหรียญรางวัลเรียนดีให้แก่นักศึกษา พิธีมอบรางวัลอาจารย์ตัวอย่างมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2552 และพิธีมอบทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่เรียนดี โดยมีผู้บริหารมหาวิทยาลัย อาาที นายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี คณะผู้บริหาร อาจารย์อาวุโส และคณาจารย์จากคณะต่างๆ และผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เกียรติมาร่วมพิธีเป็นจำนวนมาก

การคัดเลือกอาจารย์ตัวอย่างของมหาวิทยาลัยในแต่ละปีการศึกษานั้น ทางมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สภาคณาจารย์ดำเนินการคัดเลือก โดยอาศัยอำนาจแห่งระเบียบ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยอาจารย์ตัวอย่างของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2547 แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกทำหน้าที่พิจารณา ซึ่งได้แบ่งการพิจารณาคัดเลือก เป็น 4 ด้าน คือ อาจารย์ตัวอย่างด้านการเรียนการสอน อาจารย์ตัวอย่างด้านการวิจัย อาจารย์ตัวอย่างด้านบริการวิชาการ และอาจารย์ตัวอย่างด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และในปีการศึกษา 2552 ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นอาจารย์ตัวอย่างในด้านต่างๆ มีดังนี้

อาจารย์ตัวอย่างด้านการเรียนการสอน ได้แก่ อาจารย์ ดร. ชนวัฒน์ นิตศน์วิจิตร
สังกัดคณะ วิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร



อาจารย์ ดร.ชนวัฒน์ นิตศน์วิจิตร เป็นผู้อุทิศตนให้กับการเรียนการสอน มีการนำเสนอสื่อการเรียนการสอนทุกกระบวนวิชา มีการจัดทำเอกสารการสอนเป็นของตนเองและได้นำงานวิจัยมาประกอบการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้การเรียนรู้ด้วยโครงงาน เป็นผู้ร่วมกิจกรรมที่สำคัญในกลุ่มวิชาชีพวิศวกรรมศาสตร์ของประเทศให้ความสำคัญกับงานกิจการนักศึกษาโดยอาสาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา มีวิธีการสอนที่นักศึกษาเข้าใจง่ายและกระตุ้นให้นักศึกษาคิดเป็นทำเป็น จึงสมควรได้รับการยกย่องเป็นอาจารย์ตัวอย่างด้านการเรียนการสอน

อาจารย์ตัวอย่างด้านการวิจัย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพงศ์ วาฤทธิ์
สังกัดคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพงศ์ วาฤทธิ์ เป็นผู้ที่อุทิศแรงกายแรงใจเพื่อการทำวิจัยอย่างทุ่มเท ก่อให้เกิดผลงานวิจัยมากมายจนเป็นที่ปรากฏอย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดี ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มี Impact factor จำนวน ๔ เรื่อง และงานวิจัยได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรเป็นงานวิจัยที่ได้รับรางวัลชนะเลิศระดับประเทศด้าน Agritrionics นอกจากนี้ยังได้นำเสนอ ผลงานภาคบรรยาย ณ ต่างประเทศ จำนวน ๓ ผลงาน



จากผลงานดังกล่าว จึงสมควรได้รับ การยกย่องเป็นอาจารย์ตัวอย่างด้านการ วิจัย

อาจารย์ตัวอย่างด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ อาจารย์ณัฐพร จันทรฉาย
สังกัดสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่เฉลิมพระเกียรติ



อาจารย์ณัฐพร จันทรฉาย เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีคุณธรรม และจริยธรรมที่ดีงาม งานวิจัยได้รับทุนจากแหล่งเงินทุนภายนอกหลายหน่วยงานอย่างต่อเนื่องทุกปี เป็นผู้สร้างสรรค์กิจกรรมทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้กับมหาวิทยาลัย เป็นที่ชื่นชมของคณาจารย์ผู้ร่วมงาน เป็นที่รู้จักของบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี และเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงานทางศิลปวัฒนธรรม และส่งเสริมงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ดำรงไว้สืบไป เสียสละอุทิศเวลาให้แก่งานที่ได้รับ

มอบหมายอย่างเต็มที่ด้วยใจรัก สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นที่ประจักษ์แก่บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งระดับอำเภอและจังหวัด จากผลงานดังกล่าว จึงสมควรได้รับการยกย่องเป็นอาจารย์ตัวอย่างด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ฝากไว้ให้กับผู้บริหารฝ่ายวิชาการในมหาวิทยาลัย



โดย อาจารย์ ดร.ธเนศ แก้วกำเนิด
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

จากการได้มีส่วนร่วมเป็นอาจารย์สอนในมหาวิทยาลัยแม่โจ้มานานพอสมควร และได้เข้ามีส่วนร่วมรับรู้หรือทราบในเรื่องของการพัฒนาการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยมาบ้าง ทำให้ผมเห็นว่าจริง ๆ แล้ว มหาวิทยาลัยของเราน่าจะได้โอกาสพัฒนาหรือต่อยอดสิ่งที่น่าจะปฏิบัติได้ โดยไม่ยากนัก เพื่อพัฒนาคุณภาพเชิงการศึกษาอย่างแท้จริง มิได้เป็นแค่การพัฒนาตามหัวข้อต่างๆ ในหมวดประกันคุณภาพการศึกษา โดยหวังการตอบสนอง KPI หรือการตอบสนองในรูปแบบของคะแนนจากผลการประเมินคุณภาพเพียงเท่านั้น ผมจึงอยากเสนอบางประเด็นผ่านบทความนี้เพื่อฝากไว้ให้กับผู้บริหารฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัย ในฐานะอาจารย์คนหนึ่งของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ต้องการเห็นความเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี และเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาในมหาวิทยาลัย

1. ด้านหลักสูตรที่เปิดสอน ผมคิดว่ามหาวิทยาลัยน่าจะจัดทำเป็นวาระสำคัญในการพิจารณาจัดกลุ่มหลักสูตรใหม่ในเชิงบูรณาการ ควบคู่ไปกับการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้ได้ หรือถ้ามีแนวคิดต่างๆ เหล่านี้แล้วก็ขอให้จัดทำบ่อยครั้งขึ้นเพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและมีแนวทางในการปฏิบัติได้อย่างจริงจัง และมหาวิทยาลัยควรพิจารณาถึงผลของการแยกคณะออกเป็นคณะย่อยๆ หรือขยายเป็นสาขาวิชาย่อยๆ ลงไปอีก ซึ่งในอีกแง่มุมหนึ่งอาจจะเป็นการสร้างจุดอ่อนทางการศึกษาก็ได้ เพราะบางคณะบางสาขาอาจจะมีทรัพยากรไม่พอกับจำนวนนักศึกษา (ที่อาจจะต้องรับเพิ่มเพื่อให้เหมาะสมแก่การเป็นคณะหรือสาขาวิชา) ซึ่งอาจจะกลายเป็นจุดอ่อนของการบริหารการเรียนการสอนในอนาคต อันจะส่งผลไปถึงคุณภาพของบัณฑิตด้วยก็ได้

2. วิชาที่เปิดสอน เนื่องจากมีการจัดการเรียนการสอนหลายหลักสูตร อาจมีบางรายวิชาที่มีความคล้ายคลึงกัน ถ้ายุบได้ก็น่าจะยุบรวมกัน แต่ถ้าหากยุบรวมกันไม่ได้ก็น่าจะเปิดโอกาสให้เป็นวิชาที่มีศักยภาพเท่ากัน คือเป็นวิชาที่เทียบโอนกันได้ ประเด็นนี้ควรจะต้องพยายามทำให้ชัดเจนเช่นกัน เพราะจะเป็นประโยชน์ในการเปิดโอกาสในการเรียนของนักศึกษา คือเป็นการให้ออกโอกาสในการลงทะเบียนเรียน และเป็นการทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ในสิ่งตัวเองสนใจจริงๆ ได้อีกระดับหนึ่ง (อาจารย์ต้องมีระบบมาตรฐานการสอนและการให้เกรดด้วย)

3. การรับนักศึกษา จากข้อสังเกต จะเห็นว่าม.นักศึกษามีเพิ่มขึ้นทุกปี ประเด็นนี้อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพเชิงวิชาการ กล่าวคืออาจทำให้การควบคุม กำกับดูแล การเรียนการสอนเป็นไปอย่างไม่ใกล้ชิดเท่าที่ควร โดยเฉพาะวิชาการที่สอนในห้องบรรยายขนาดใหญ่หรือการทำปฏิบัติการที่มีคนจำนวนมากๆ ในห้องปฏิบัติการ และมหาวิทยาลัยควรจะมีการติดตามประเมินคุณภาพนักศึกษาจากระบบการรับนักศึกษาในระบบโควตาและระบบสอบเข้า รวมทั้งความเหมาะสมของสัดส่วนในการรับนักศึกษาโควตาดังกล่าวด้วย

4. ระบบการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษางานด้านการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยอื่นที่มีรูปแบบที่แตกต่างกันไป ซึ่งอาจมีประเด็นที่น่าสนใจและสามารถนำมาปรับใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษามากขึ้น เช่น การแยกหน่วยกิตการเรียนในรายวิชาการสอนที่มีทั้ง Lecture และ Lab ออกจากกัน การเรียนวิชาพร้อมกับวิชา Pre-requisite ในกรณีที่นักศึกษาได้เกรด F (สอบตก ไม่ใช่เวลาเรียนไม่พอ) หรือแม้กระทั่งการเรียนในลักษณะของ double major (ได้ปริญญาตรี 2 สาขา) นอกจากนี้แล้วในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาก็จะมีการบูรณาการกันมากขึ้น ยกตัวอย่างในบางมหาวิทยาลัย บางหลักสูตรรับผู้จบทั้งทางด้าน วท.บ. และ วศ.บ. มาเรียนด้วยกันในระดับปริญญาโท (หลักสูตรชื่อเดียวกัน) และสามารถให้ปริญญา วท.ม. แก่ผู้จบด้าน วท.บ. และให้ วศ.ม. กับผู้จบด้าน วศ.บ. นอกจากนี้แล้วในด้านการปรับปรุงระบบการเรียนการสอนในเรื่องอื่นๆ ก็สามารถหาได้จากคู่มือการศึกษาของสถาบันการศึกษาต่างๆ ซึ่งผมเองเชื่อว่ามีอีกหลายประเด็นที่น่าสนใจ

5. กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) ควรมุ่งเน้นให้ผู้เรียนนำแนวคิดไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริงมากที่สุด และผมเห็นว่าวิชา GE น่าจะต้องมีลักษณะของความเป็นวิชาปฏิบัติการหรือกิจกรรมให้มากกว่านี้ กล่าวคือควรจะต้องจัดการเรียนการสอนในลักษณะของการเข้าค่ายทำกิจกรรมกันให้มากยิ่งขึ้น ผมเคยเห็นว่าบางสาขาได้จัดให้มีการจัดกลุ่มสัมมนา หรือจัดกิจกรรมกลุ่มย่อยเพื่อการเรียนการสอนรายวิชาเหล่านี้ ต้องถือว่าเป็นสิ่งที่น่าชมเชย บางรายวิชาที่น่าปรับเพิ่มลักษณะของการทำกิจกรรมได้ คือวิชาเกี่ยวกับการเกษตร ซึ่งนักศึกษาควรมีโอกาสที่จะสัมผัสกับความเป็นเกษตรให้มากที่สุด คือต้องพยายามให้เกิดการเรียนรู้ในลักษณะของการฝึกปฏิบัติ และผมทราบว่าบางมหาวิทยาลัยในประเทศจีน ได้กำหนดวิชาพลศึกษาและประวัติศาสตร์เป็นวิชา GE ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าสนใจและน่าที่จะนำมาปรับใช้ในการศึกษาในหมวดวิชา GE ของเราได้ด้วย

6. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้มแข็ง และศูนย์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ก็มีส่วนสำคัญ ต่อการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา มหาวิทยาลัยจะต้องสร้างและสนับสนุนให้ระบบอาจารย์ ที่ปรึกษาหรือกลุ่มอาจารย์แนะแนว หรือแม้กระทั่งการเป็นศูนย์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาและประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ที่ปรึกษา ควรจะได้มีโอกาสอย่างมากในการแนะนำนักศึกษาถึงการวางแผนการเรียน เป็นรายกลุ่มและ รายบุคคล ซึ่งในปัจจุบันนักศึกษาส่วนใหญ่จะทำธุรกรรมทางการศึกษาผ่านอินเทอร์เน็ต ทำให้ ขาดโอกาสพบหรือพูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างแท้จริง ในขณะที่อาจารย์ที่ปรึกษาเองควรจะ มีความรู้และทักษะในการให้คำปรึกษา

ผมอยากสนับสนุนให้ทางผู้บริหารจัดการทำการประชุมในลักษณะของการแลกเปลี่ยน องค์ความรู้และเทคนิคต่างๆ ระหว่างบุคลากรทางการศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจ และให้ความ เอาใจใส่ในเรื่องการแนะแนวและแนะนำนักศึกษาด้านการเรียนอย่างจริงจัง โดยผมเห็นว่า มหาวิทยาลัยน่าจะมีกลุ่มนักจิตวิทยาและนักการศึกษาที่สามารถรวมตัวหรือสร้างเครือข่ายที่เป็น ศูนย์ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา (counseling center) ในด้านการเรียน ตลอดจนการปรับตัว ของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและจริงจังยิ่งขึ้น โดยอาจจะต้องขอความร่วมมือให้จัดตั้ง ศูนย์ดังกล่าวนี้ถึงระดับคณะ

ในโอกาสนี้ก็ขออนุญาตฝากให้ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องในเชิงวิชาการไว้อย่างกว้าง ๆ แต่เพียงเท่านี้ก่อน ซึ่งผมเชื่อว่าปัจจัยในการนำไปสู่ความสำเร็จในเรื่องนี้คือการประสานงาน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยกัน รวมไปถึงการปฏิบัติอย่างมีเหตุผล ที่สำคัญคือต้องกล้าคิด กล้าทำ กล้าแก้ไข และกล้าทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อนักศึกษา ซึ่งต่อไปจะเป็นประโยชน์ต่อระบบการศึกษาของมหาวิทยาลัยและต่อประเทศชาติสืบไป มีหลาย ประเด็นต้องให้กำลังใจผู้บริหาร และถ้าหากจะทำให้สำเร็จอย่างจริงจัง อาจจะต้องทำร่วมกับ อีกรหลายๆ มหาวิทยาลัย โดยทางสถาบันการศึกษาต่าง ๆ จะต้องสามารถนำเสนอประเด็น และประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) ตามโอกาสอันควรต่อไปได้ด้วย

การศึกษาคือการสร้างรากฐานที่ดีของชีวิต

รากฐานของชีวิตที่ดี นำไปสู่ความมั่นคงของประเทศชาติ

สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน ตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มหาวิทยาลัย แม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ จัดทำขึ้นเพื่อให้ทราบว่ากิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่ คณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ได้ดำเนินการในรอบปีงบประมาณ ๒๕๕๓ เข้าถึง กลุ่มเป้าหมาย (คณาจารย์) หรือไม่ และในความคิดเห็นของคณาจารย์เห็นว่ากิจกรรม/โครงการ ต่างๆ เหล่านี้ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากน้อยเพียงใด โดยจัดลง แบบประเมินให้คณาจารย์ทุกคนรวม ๔๖๐ ชุด ได้รับกลับคืน ๑๖๓ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๔๓

แบบประเมินผลแบ่งออกเป็น ๔ หัวข้อย่อย เพื่อสอบถามความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อ ระบบการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และนำไปปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน แบบประเมินผลมีลักษณะเป็น แบบเลือกตอบ โดยมีหัวข้อย่อยดังนี้

๑. คณาจารย์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ของมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๕๗ ของผู้ตอบแบบประเมินผลและไม่มีจำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔๖

๒. คณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้เคยอ่านบทความเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ที่ตีพิมพ์ในสารสาภาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๕๖ ของผู้ตอบแบบประเมินผล และไม่เคยอ่าน จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๔๗

๓. คณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ทราบว่าคณะ และมหาวิทยาลัยมีช่องทางให้นักศึกษาและ บุคลากรสามารถร้องเรียนเกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ เช่น สายตรงอธิการบดี/คณบดี กล้องรับความคิดเห็น หรือทาง web site จำนวน ๑๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๐๙ ของผู้ตอบแบบประเมินผล และไม่ทราบ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๙๐

๔. คณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ทราบว่า การกระทำแบบใดที่เข้าข่ายการกระทำผิด จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ จำนวน ๑๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๓๑ ของผู้ตอบแบบ ประเมินผล และไม่ทราบจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๖๘

๕. คณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้เห็นด้วยกับการนำผลการประเมินการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพคณาจารย์ไปใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี จำนวน ๑๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๘๘ ของผู้ตอบแบบประเมินผล ละไม่เห็นด้วย จำนวน ๒๓ คน คิดเป็น ร้อยละ ๑๔.๑๑

๖. คณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้คิดว่าระบบการกำกับดูแล การส่งเสริมให้คณาจารย์ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่มีความเหมาะสมเพียงพอ ที่จะป้องกันมิให้คณาจารย์กระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ จำนวน ๑๑๗ คน คิดเป็น ร้อยละ ๗๑.๗๗ ของผู้ตอบแบบประเมินผล และไม่เหมาะสม จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๒๒

ทั้งนี้ผู้ตอบแบบประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรมีการเพิ่มกิจกรรม ดังนี้

๑) ควรให้นักศึกษาทราบและเข้าใจจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ เพื่อให้นักศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ

๒) ควรมีการเผยแพร่กรณีศึกษาที่เกิดขึ้นจริงทั้งด้านดีที่ควรยกย่องชมเชย และด้านไม่ดี นำไปสู่การพิจารณาโทษ และมีมาตรการดำเนินการกับผู้ทำผิดและไม่ดีอย่างจริงจังและเปิดเผย

๓) ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมในเรื่องจรรยาบรรณ วิชาชีพคณาจารย์ให้มากขึ้น โดยการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมทำดีได้ดีโดยแท้จริง เพื่อป้องกันและแก้ไขการเกิดเหตุต่างๆ ที่จะทำให้เกิด การละเมิดจรรยาบรรณ

๔) ควรกำหนดให้คณาจารย์ประเมินตนเองทุกภาคการศึกษา วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา เดือนตนเอง ไม่ใช่ประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน

๕) ควรจัดให้มีระบบการประเมินแบบ ๓๖๐ องศา และนำผลไปพิจารณาในที่ประชุม ผู้บริหาร เพื่อปรับปรุงแก้ไข

๗. ผู้ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่เห็นว่าคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ที่ใช้อยู่ใน ปัจจุบันมีความเหมาะสม จำนวน ๑๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๒๗ ของผู้ตอบแบบประเมินผล และไม่เหมาะสม จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๗๒

นอกจากนั้นผู้ตอบแบบประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหาในคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยไว้ดังนี้

๑) ควรมีการขยายคำว่า "ผู้สอนมีมาตรฐานทางด้านวิชาการ" ผู้เขียนปกป้องเสรีภาพทางวิชาการ

๒) ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับจรรยาบรรณครูของกระทรวงศึกษาธิการเข้าไปด้วยเพื่อจะได้เห็น ภาพรวมทั้งหมด

๓) หน้า ๗ สิ่งที่ไม่ควรปฏิบัติ ควรเพิ่มข้อ ๗ ใช้ตำแหน่งหน้าที่ในองค์กรเพื่อผลประโยชน์ ส่วนตน หน้า ๘ สิ่งที่ไม่ควรปฏิบัติ ข้อ ๑ ให้แก่เป็น ๑) ชี้นำชุมชนและสังคมด้วยอคติส่วนตัว และ ๒) ชี้นำชุมชนและสังคมเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว

๔) ควรจัดทำคู่มือจรรยาบรรณเล่มเล็กเป็นของพลาสติกใส่บัตรประจำตัวประชาชนได้ ให้สามารถ พกพาไว้ในกระเป๋าและติดรูปถ่ายตนเองได้

๕) ควรเพิ่มความรับผิดชอบของอาจารย์ ปริมาณงานและความประพฤติของอาจารย์

๘. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ดังนี้

๑.) วัตถุประสงค์เป็นแนวทางที่ดี แต่วิธีการอยากให้เป็นรูปธรรมมากกว่านี้ ให้มีผลในทางปฏิบัติ

๒.) สภาคณาจารย์มีช่องทางการรับข้อร้องเรียนจากคู่ความคิดเห็นช่องทางเดียว อาจไม่เพียงพอ

๓.) บางครั้งอาจารย์ทำผิด แต่ไม่มีผู้ร้องเรียนและไม่มีหลักฐาน

๔.) มีการตรวจสอบจรรยาบรรณของอาจารย์อยู่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันการกระทำผิด จรรยาบรรณ

๕.) ดำเนินการกับอาจารย์ที่ถูกร้องเรียน และสอบข้อเท็จจริงที่มีมูลให้เป็นรูปธรรมด้วยความ ยุติธรรม เทียบตรง เพื่อเป็นตัวอย่าง

๖.) มีข้อกำหนดและบทลงโทษที่ชัดเจนในคู่มือ สำหรับผู้กระทำผิดจรรยาบรรณ

๗.) มีข้อบังคับการกระทำผิดที่แท้จริงและเป็นบรรทัดฐานการบังคับใช้ได้

๘.) มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงของเรื่องร้องเรียนอย่างถี่ถ้วนและมีหลักฐานอ้างอิงได้ หากฝ่ายใด ฝ่ายหนึ่งกระทำผิดในกรณีที่มีผู้ร้องเรียนกล่าวเท็จ หรือผู้ถูกร้องเรียนกระทำผิดจริง จะต้องมีบทลงโทษ ที่ชัดเจน

๙.) ควรมีการประกาศเรื่องที่ถูกร้องเรียนเพื่อเป็นตัวอย่าง หรือมีกรณีตัวอย่างของการทำผิด ลงในสารสภาคณาจารย์ และเป็นเรื่องราวที่น่าสนใจที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน

๑๐.) ควรเพิ่มมาตรการเชิงรุก จัดกิจกรรม และจัดอบรมเกี่ยวกับเรื่องจรรยาบรรณอย่างต่อเนื่อง

๑๑.) ควรส่งเสริมการปฏิบัติที่ดี และยกย่องเชิดชูคณาจารย์ที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และ เผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกันอย่างสม่ำเสมอ

๑๒.) มีการประชาสัมพันธ์คู่มือจรรยาบรรณเพื่อกระตุ้นการเป็นแบบอย่างที่ดีอย่างสม่ำเสมอ

๑๓.) ควรเพิ่มเรื่องรูปแบบ คำคม และคติสอนใจ

๑๔.) คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ได้จัดทำแบบประเมินจรรยาบรรณ ๓๖๐ องศาแล้ว

๑๕. เกณฑ์การวัดจรรยาบรรณเป็นนามธรรม ตรวจสอบวัดได้ยาก การประเมินผลยังไม่น่าเชื่อถือ

๑๖. ควรมีการตรวจสอบประเมินผล และนำผลไปใช้อย่างแท้จริงและต่อเนื่อง

๑๗. ไม่เห็นด้วยกับการประเมินการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ แล้วนำไปประกอบการพิจารณา

เลื่อนขึ้นเงินเดือน เนื่องจากวิธีการประเมินยังไม่ชัดเจนและอาจไม่เป็นกลาง ไม่สามารถวัดผลได้ (KPI) หากจะใช้ผลการประเมินการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ประกอบพิจารณาเสนอเลื่อนขึ้นเงินเดือน ก็ควรเพิ่มระเบียบกฎเกณฑ์อย่างชัดเจน ควรมีการพิสูจน์และให้ความเป็นธรรม และรับฟังเหตุผล ข้อชี้แจงต่างๆ ประกอบการพิจารณาด้วย

๑๘. ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีกิจกรรมร่วมกันจะได้รู้จักกัน เป็นการสร้างเครือข่ายคุณธรรมที่แข็งแรง ปัจจุบันอาจารย์ต่างคนจะรู้จักกันน้อยมาก

๑๙. ให้สรุปผลการดำเนินการจรรยาบรรณวิชาชีพที่มีข้อร้องเรียนแยกตามกลุ่มหัวข้อ การติดตาม แก้ไข หากสอบสวนและพิจารณาผลเป็นอย่างไร ควรเผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบ

สรุปผลในภาพรวม

จากผลการประเมินในภาพรวมพบว่าส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบประเมินเห็นด้วยกับระบบการกำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ดำเนินการ โดยคณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ในรอบปีงบประมาณ ๒๕๕๓ และได้ให้ข้อเสนอแนะ ที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณต่อไป

สรุปผลการประชุม

ประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.)

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ วันที่ ๘ - ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๓

ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร

๑. ประธานสภาคณาจารย์ ติดตามกิจเดินทางไปราชการต่างประเทศ จึงมอบหมายให้ ผศ.ดร.พหล ศักดิ์ศักดิ์ชัย เข้าประชุมแทน รวมทั้งแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ประธานสภา คณาจารย์ ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักหอสมุดและผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

๒. รับทราบบทบาท ปอมท. ในฐานะกลไกธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยซึ่ง สกอ. ต้องการ ให้ ปอมท. เผยแพร่ผลการวิจัยด้านธรรมาภิบาลไปยังอาจารย์ของมหาวิทยาลัย และจัดทำ เอกสารเกี่ยวกับธรรมาภิบาลแจกให้แก่ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการของ ปอมท. ด้วย

๓. รับทราบความก้าวหน้าในการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ ซึ่งจะมีการประชุม คณะอนุกรรมการคัดเลือกรอบแรกในวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ณ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพฯ เพื่อคัดเลือกและกำหนดวันสัมมนา รวมทั้งมอบหมายบุคคลต่าง ๆ ทำหน้าที่เป็นที่เล็งเห็นคณะอนุกรรมการฯ ได้แก่ รศ. ดร.รัตนานันต์เมือง (สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ผศ.ปฐม ปฐมธนพงศ์ (สาขาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ) รศ. อัมมา ก.บัวเกษร (สาขาสังคมศาสตร์) และ รศ. อุดลย์ ตะพัง (สาขามนุษยศาสตร์และศิลปศาสตร์)

๔. พิจารณาทบทวน ปอมท. ต่อบัญหาวิกฤตชาติ ที่สืบเนื่องมาตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๕๓ สมาชิก ปอมท. และประธานสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยบางแห่งรวม ๒๔ คน จึงร่วมกันร่างแถลงการณ์ ๒ ฉบับเพื่อเตือนสติสังคมและชี้ทางออกของวิกฤตการณ์ครั้งนี้

๕. ประธานได้เชิญชวนให้สมาชิกร่วมถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสมหามงคล ๖๐ ปีแห่งพระบรมราชาภิเษก (๕ พฤษภาคม ๒๔๙๓) และ ๖๐ ปีแห่งพระบรมราชาภิเษกสมรส (๒๔ เมษายน ๒๔๙๓)

๖. นัดประชุมครั้งต่อไป วันที่ ๕ - ๖ มิถุนายน ๒๕๕๓ เพื่อให้สอดคล้องกับการสัมมนาเชิงปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่งานสภาคณาจารย์ ที่จัดระหว่างวันที่ ๓ - ๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ ซึ่งสภาพนักงานมหาวิทยาลัยบูรพาฯรับเป็นเจ้าภาพ โดยจัดที่โรงแรมจอมเทียน ปาล์มบีช รีสอร์ท พัทยา จังหวัดชลบุรี

สรุปผลการประชุม

ประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.)

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ วันที่ ๕ - ๖ มิถุนายน ๒๕๕๓

ณ โรงแรมจอมเทียน ปาล์มบีช รีสอร์ท พัทยา จ. ชลบุรี

๑. ร่วมประชุมกับผู้เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่สภาคณาจารย์เรื่อง "การบริหารงานสภาคณาจารย์: คุณภาพสู่ความเป็นเลิศ" ในหัวข้อ "การพัฒนาระบบงานสภาคณาจารย์: จิตอาสาและกิจกรรมของ ปอมท."

๒. รับทราบความก้าวหน้าในการจัดประชุมวิชาการ ปอมท. ประจำปี ๒๕๕๓ เรื่อง "การปฏิรูประบบอุดมศึกษาไทย: ภาวะเป็นความฝัน" ซึ่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รับเป็นเจ้าภาพและจะจัดระหว่างวันที่ ๒ - ๓ กันยายน ๒๕๕๓ ณ โรงแรมรามารมการ์เดนส์ โดยมี ศ.นพ.เกษม วัฒนชัย องคมนตรีเป็นประธานพิธีเปิดฯ พณฯ อภิลิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ร่วมปรากฏาพิเศษ และมอบโล่รางวัลอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ

๓. รับทราบความก้าวหน้าการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ โดยรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้ารับการสัมภาษณ์อาจารย์ดีเด่นประจำปี ๒๕๕๒ ทั้ง ๔ สาขา ดังนี้ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ ศ.ดร.ปริญญา จินดาประเสริฐ (มช.) ศ.ดร.สุเทพ สนวนโต (มช.) และ ศ.ดร.สมชาย วงศ์วิเศษ (มจร.) สาขาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ ได้แก่ รศ.ดร.บรรจบ ศรีภา (มช.) รศ. วิลาวัลย์ เสนารัตน์ (มช.) และ รศ.นพ. วุฒิชัย ธนาพงศธร (มศว.) สาขาสังคมศาสตร์ ได้แก่ รศ.ดร.เสกสรรค์ ยาวณิชย์ (มช.) ผศ.ดร.รัฐพล ลินฐานาวา (มม.) และ ศ.ดร.ชาติชาย ณ เชียงใหม่ (นิด้า) สาขามนุษยศาสตร์ และศิลปะศาสตร์ ได้แก่ รศ.ดร.วยุพา ทศตะ (ม.มส) และ ศ.ดร.เรีนฤทธิ์ สัจจพันธ์ (มร.)

๔. รับทราบผลสรุปเบื้องต้นการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง "การบริหารงานสภาอาจารย์: คุณภาพสู่ความเป็นเลิศ" ซึ่งจัดโดยสภาพนักงาน มหาวิทยาลัยบูรพา ระหว่างวันที่ ๓- ๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ ณ โรงแรมจอมเทียนปาล์มบีชรีสอร์ท จ.ชลบุรี

๕. รับทราบผลสรุปเบื้องต้นการสำรวจสถานะและภาระงานของสภาคณาจารย์ ซึ่งเลขาธิการ ปอมท. ส่งแบบสอบถามไปยังสมาชิก ปอมท. จำนวน ๒๐๐ ท่าน ได้มีผู้ตอบกลับมาเพียง ๒๔ ราย ยังไม่เพียงพอที่จะสรุปใช้ประโยชน์ได้ จึงขอให้ประธานสภาคณาจารย์แต่ละแห่งเชิญชวนให้ผู้ได้รับแบบสอบถาม รับผิดชอบการและส่งกลับคืนมาที่เลขาธิการ ปอมท. ด้วย

๖. ประชุมคราวต่อไป วันที่ ๑๐ - ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

เพลงพระคุณที่สาม

ครูบาอาจารย์ ที่ท่านประทาน ความรู้มาให้
อบรมจิตใจ ให้รู้ผิดชอบ ชั่วดี

ก่อนจะนอน สวดมนต์อ่อนวอนทุกที

ขอคุณ บุญบารมี ส่งเสริมครูนี้ให้ร่มเย็น

ครูมีบุญคุณ จะต้องเทิดทูน เอาไว้เหนือเกล้า

ท่านสั่งสอนเรา อบรมให้เรา ไม่เว้น

ท่านอุทิศ ไม่คิดถึงความยากเย็น สอนให้รู้ จัดเจน

เผ้าแนะ เผ้าเน้น มิได้อำพราง

* พระคุณที่สาม งดงามแจ่มใส แต่ว่าใครหนอใคร

เปรียบเปรย ครูไว้ ว่าเป็นเรือจ้าง

ถ้าหากจะคิด ยิ่งคิดยิ่งเห็น ว่าผิดทาง

มีใครไหนบ้าง แนะนำแนวทาง อย่างครู

บุญเคยทำมา ตั้งแต่ปางใด เรายกให้ท่าน

ตั้งใจกราบกราน เคารพคุณท่าน กตัญญู

โรคและภัย อายามาแผ้วพานคุณครู ขอคุณผลบุญค้าชู

ให้ครูมีสุข ชั่วนี้รันดร ให้ครูมีสุข ชั่วนี้รันดร