

สภาคณาจารย์ขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ตัวอย่าง
ข้าราชการและพนักงานดีเด่น ประจำปี 2557



มติ ปอมท. เรื่องการเปิด-ปิดเทอม
มหาวิทยาลัยไทยตามอาเซียน

เหตุแห่ง “เวลา” ขัดจำกัด
หรือ ข้ออ้างต่อการอุทิศตน
เพื่อกิจกรรมส่วนรวมขององค์กร

การสำรวจความคิดเห็น
การปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยแม่โจ้
เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ปัญหาการยกย่องเชิดชูคนดี
และคนเก่งในมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ความคืบหน้า...
กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ
พนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการลงประชามติ
การปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยแม่โจ้
เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

Editor's Note



บรรณาธิการแถลง

สภาสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ฉบับนี้เป็นฉบับที่ 3 ของปี 2558 ในฉบับสภาคณาจารย์ขอร่วมเชิดชูเกียรติและแสดงความยินดีกับบุคลากรที่ได้ รับการยกย่องให้เป็นอาจารย์ตัวอย่างประจำปี 2557 ซึ่งเป็นผู้ที่มีความทุ่มเท ในการปฏิบัติหน้าที่และมีผลงานอันเป็นที่ประจักษ์ ข้าราชการและพนักงาน ดีเด่นประจำปี 2557 ที่ปฏิบัติราชการด้วยความมานะ อุตุน เสียดสละ มีความ ซื่อสัตย์สุจริตและสร้างคุณประโยชน์เอนกอนันต์แก่ทางราชการ ทั้งนี้เพื่อให้เป็น แบบอย่างที่ดีสืบไป

บทความที่น่าสนใจในสารฉบับนี้ ประกอบด้วย มติ ปอมท. เรื่องการ เปิด-ปิดเทอมมหาวิทยาลัยไทยตามอาเซียน ปัญหาการยกย่องเชิดชูคนดีและ คนเก่งในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เหตุแห่งเวลา-ข้อจำกัดหรือข้ออ้างต่อการอุทิศตน เพื่อกิจกรรมส่วนรวมขององค์กร ผลการสำรวจของแม่โจ้โพลล์เกี่ยวกับการเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และความคืบหน้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

สภาคณาจารย์หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อท่านผู้อ่าน ไม่มากนักนอย

บรรณาธิการ

มติ ปอมท. เรื่องการเปิด-ปิดเทอมมหาวิทยาลัยไทยตามอาเซียน



โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ เอี้ยงกฤษณ์
ที่มา: มติชนรายวัน 23 มิ.ย.2558

หลังจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้เปลี่ยนเวลาเปิด-ปิดเทอมมหาวิทยาลัยไทยตามอาเซียน มาได้หนึ่งปีการศึกษาแล้วนั้น ทั้งอาจารย์และนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง ต่างออกมายืนยันถึงความไม่เหมาะสมกันอย่างกว้างขวาง ในที่สุดที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) จึงได้นำเรื่องนี้ขึ้นมาเป็นวาระพิจารณาในคราวประชุม ปอมท. ครั้งที่ 5/2558 ที่จัดประชุมขึ้นระหว่างวันที่ 29-31 พฤษภาคม พ.ศ.2558 ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งผลการพิจารณาเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ.2558 ได้มีมติเป็นเอกฉันท์ให้ยกเลิกการเปิด-ปิดมหาวิทยาลัยตามอาเซียน โดยให้ประธาน ปอมท. ทำหนังสือเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาทบทวนความเหมาะสม ด้วยเหตุผลด้านผลเสียที่เกิดขึ้นหลายประการดังนี้

ประการแรก เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากในช่วงเทอมที่ 2 คาบเกี่ยวกับช่วงฤดูร้อน (ทั้งเดือนมีนาคม เดือนเมษายน และการสอบปลายภาคช่วงต้นเดือนพฤษภาคม) โดยเฉพาะเดือนมีนาคมและเมษายนอันเป็นช่วงที่มีอากาศร้อนที่สุดในรอบปี สภาพอากาศร้อนย่อมมีผลทำให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ และเดือนเมษายนยังมีวันหยุดมาก (รวมไม่น้อยกว่า 5-8 วัน) ทั้งเทศกาลสงกรานต์ วันจักรี และวันเกณท์ทหาร ทำให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพเนื่องจากขาดความต่อเนื่อง ยิ่งไปกว่านั้น กิจกรรมและการเรียนการสอนภาคปฏิบัตินอกห้องเรียนแทบจะกระทำไม่ได้เลยในช่วงเทอมนี้

ประการที่ 2 เป็นอุปสรรคต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เนื่องจากเดือนเมษายนนั้น อาจถือได้ว่าเป็นเดือนแห่งประเพณีและวัฒนธรรมไทย เพราะเดือนนี้มีวันสำคัญด้านประเพณีและวัฒนธรรมมากที่สุดในรอบปี ทั้งวันปีใหม่ไทย วันผู้สูงอายุ และวันครอบครัว รวมไปถึงวันแข่งม้าของคนไทยเชื้อสายจีน การเรียนการสอนในช่วงนี้ทำให้ทั้งอาจารย์และนักศึกษาไม่อาจเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวันสำคัญดังกล่าวได้ ไม่ว่าจะเป็นการใส่บาตรทำบุญ การฟังเทศน์ฟังธรรม การสรงน้ำพระ การขนทรายเข้าวัด การรดน้ำดำหัวผู้สูงอายุ และการร่วมกิจกรรมอื่นๆ ในครอบครัว ที่สภาพเศรษฐกิจและสังคมมีผลทำให้สมาชิกในครอบครัวหาเวลาอยู่ด้วยกันอย่างพร้อมหน้าพร้อมตาแทบจะไม่มีแล้วในยุคปัจจุบัน

ประการที่ 3 เป็นอุปสรรคต่อการทำงานของบัณฑิต เนื่องจากนักศึกษาจะจบไม่ทันช่วงฤดูรับสมัครงาน โดยเฉพาะงานราชการที่มักเปิดรับสมัครในช่วงเดือนเมษายนและพฤษภาคมซึ่งนักศึกษายังไม่จบการศึกษาเหมือนก่อนหน้านี้ นอกจากนี้กำหนดการเกณฑ์ทหารในรอบปีก็อยู่ในช่วงเทอมที่สองนี้ หากนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายขอผ่อนผันต่อโดยไม่ไปเข้ารับการคัดเลือกเกณฑ์ทหาร นักศึกษาก็จะมีปัญหาที่อาจไม่สามารถสมัครงานได้เมื่อจบการศึกษาดอนปลายเดือนพฤษภาคม เนื่องจากไม่มีใบรับรองการผ่านการเกณฑ์ทหาร (สด.9) แต่ถ้านักศึกษาเสี่ยงไปเข้ารับการคัดเลือกเกณฑ์ทหารในเทอมที่สองนี้ หากได้รับการคัดเลือกก็จะมีปัญหามากขึ้นไปอีกเพราะยังเรียนไม่จบ นั่นคือจะต้องลาพักการศึกษาเป็นปี ปัญหาบัณฑิตตกงานจึงมีโอกาสูงขึ้นมากด้วยสาเหตุเหล่านี้

ประการที่ 4 เป็นอุปสรรคต่อเอกภาพทางการศึกษาของชาติ ทำให้เกิดปัญหาความไม่ต่อเนื่องระหว่างอุดมศึกษา กับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เนื่องจากคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ไม่ได้เปลี่ยนการเรียนการสอนในระดับประถม และมัธยมตามอาเซียนอย่างมหาวิทยาลัย จึงเกิดความลักลั่นระหว่างมหาวิทยาลัยและมัธยม โดยเฉพาะการเรียนการสอน ในคณะศึกษาศาสตร์ที่มีความยุ่งยากในการสาธิตและฝึกสอน เพราะช่วงเวลาไม่สอดคล้องกับการเรียนในขั้นพื้นฐาน นอกจากนี้ นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จะต้องเสียเวลาในการรอเรียนชั้นปีที่ 1 ในระดับมหาวิทยาลัยนานหลายเดือน ซึ่งนอกจาก จะไม่เป็นผลดีแต่อย่างใดแล้ว ซ้ำยังเป็นความเสี่ยงต่อความหลงระเหิดในการเที่ยวเตร่ในช่วงเวลาดังกล่าวอีกด้วย

ประการที่ 5 เป็นอุปสรรคต่อการอนุรักษ์พลังงานและทรัพยากรธรรมชาติ เนื่องจากสภาพอากาศร้อนจำเป็นอย่างยิ่งที่จะ ต้องใช้เครื่องปรับอากาศสำหรับห้องเรียน และการที่นักศึกษายังคงต้องอยู่รวมกันมากๆ ในเมืองอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่นั้น ทำให้มีการใช้ไฟฟ้าและน้ำประปามากขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ทั้งๆ ที่ช่วงเวลาดังกล่าวนี้นี้ควรจะต้องพยายามลด การใช้ไฟฟ้าลง เพราะการผลิตไฟฟ้าอาจไม่เพียงพอกับความต้องการ เนื่องจากปกติช่วงฤดูนี้มีความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงที่สุดใน รอบปีอยู่แล้ว และควรต้องลดการใช้น้ำประปาด้วย เพราะเป็นช่วงฤดูแล้งที่มักขาดแคลนน้ำดิบสำหรับการผลิตน้ำประปา เช่นเดียวกันด้วย

ประการที่ 6 เกิดปัญหาสุขภาพกายและสุขภาพจิตของอาจารย์และนักศึกษารวมไปถึงผู้ประกอบการ เนื่องจากต้องฝืนทำ กิจกรรมต่างๆ ที่ไม่สอดคล้องกัน โดยเฉพาะการเรียนการสอนในสภาวะที่ไม่เหมาะสมกับธรรมชาติ ทั้งการเจ็บไข้จากสภาพอากาศ ร้อนจัดและการสะสมความเครียดในภาวะต่างๆ เช่น การตากแดด การเดินทาง การปรับตัวให้เข้ากับธรรมชาติและกิจกรรม ที่เปลี่ยนไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประกอบการที่มีบุตรหลานเรียนอยู่ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับประถมหรือมัธยมศึกษา เป็นต้น

ประการที่ 7 เกิดปัญหาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ไทยกับต่างประเทศ เนื่องจากมีการสอนตรงกัน (เปิดและปิดเทอมตรงกันหมด) การที่อาจารย์ไทยจะไปดูการเรียนการสอนเพื่อหาประสบการณ์ตรงในต่างประเทศย่อมทำได้ยาก เพราะจะมีผลกระทบกับการเรียนการสอนในความรับผิดชอบของตนเอง แม้กรณีนี้จะเป็นเรื่องที่มีผลกระทบเพียงเล็กน้อย แต่ ความสำคัญนั้นอยู่ตรงที่เป็นความเห็นต่างที่ตรงกันข้ามกับที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ทปอ.) โดยสิ้นเชิง



นอกจากนี้ยังมีปัญหาปลีกย่อยของแต่ละหลักสูตรในแต่ละคณะของแต่ละมหาวิทยาลัยอีกมากมายที่มีปัญหาเฉพาะตน ด้วยมีบริบทที่แตกต่างกันทั้งด้านภูมิประเทศ ด้านภูมิอากาศและด้านสังคม ที่อาจนำมากล่าวอ้างเพื่อสนับสนุนมติของ ปอมท. ได้ แต่อย่างไรก็ดี ลำพังเหตุผลข้อที่ 1-3 ซึ่งเป็นผลเสียต่อภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจนนั้นก็น่าจะมีน้ำหนักเพียงพอ ที่จะให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและเลขาธิการ สกอ. เห็นชอบกับมติของ ปอมท. ได้แล้ว ถึงตรงนี้ จึงขอได้โปรด คืนความสุขให้กับอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยไทยด้วยเถิด

สภาคณาจารย์ขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ตัวอย่างประจำปี 2557

อาจารย์ตัวอย่างด้านการเรียนการสอน



ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัสพิมพ์ บุญญานันต์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัสพิมพ์ บุญญานันต์ อาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่นพากเพียรในการปฏิบัติหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ลูกศิษย์อย่างเต็มความสามารถ มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ มีการนำเสนอและนวัตกรรมมาใช้ในการเรียนการสอนในหลายด้าน มีการใช้เทคโนโลยีส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย และได้รับรางวัลในโครงการ “Teaching and Learning Innovation Award” ประจำปีการศึกษา 2555 จากผลงานนวัตกรรมกระบวนการเรียนการสอนรายวิชาวิทยานิพนธ์ โดยการนำเสนอและนวัตกรรมในกระบวนการเรียนการสอนหลายด้านมาใช้อย่างผสมผสาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษณิศา เตชเถกิง อาจารย์คณะบริหารธุรกิจ เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยและทำการวิจัยมาอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยสู่การวิจัยมีอาชีพและได้รับการยอมรับ ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติและระดับนานาชาติ มีผลงานวิจัยจำนวน 3 เรื่อง ที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ Best prize of Journal award and Publication และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เช่น International Journal of Trade และ Economics and Finance เป็นกองบรรณาธิการ (Editorial Board) ของวารสารต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เช่น International proceedings on information science and technology

อาจารย์ตัวอย่างด้านการวิจัย



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษณิศา เตชเถกิง

อาจารย์ตัวอย่างด้านการบริการวิชาการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภินันท์ สุวรรณรักษ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภินันท์ สุวรรณรักษ์ อาจารย์คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ เป็นผู้มีความรู้และทักษะทางวิชาการและวิชาชีพในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนผ่านโครงการต่างๆ บริการวิชาการที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน โดยชุมชนสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับการถ่ายทอดไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริงและการให้บริการมีความต่อเนื่องและยั่งยืน เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อสังคม สามารถเป็นผู้นำสังคมในแนวทางที่ถูกต้องและมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนและสังคม มีผลงานที่ได้รับรางวัลชนะเลิศประเภท Oral presentation ในงานประชุมอนุกรมวิธานและชีสเทมาติกส์ในประเทศไทยครั้งที่ 4 ปีการศึกษา 2557 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร และได้รับการคัดเลือกเป็น “อาจารย์ดีเด่นสาขาเกษตรศาสตร์” ประจำปีการศึกษา 2557 ประเภทอาจารย์ดีเด่นด้านการวิจัยระดับดี จากสภาคณบดีสาขาการเกษตรแห่งประเทศไทย

สภาคณาจารย์ขอแสดงความยินดีกับข้าราชการและพนักงานดีเด่นประจำปี 2557

บุคลากรผู้ประพฤติปฏิบัติตนในการครองตน ครองคน และครองงาน ปฏิบัติราชการด้วยความมานะ อดทน เสียสละ มีความซื่อสัตย์สุจริต สร้างคุณประโยชน์แก่ทางราชการ และเป็นที่รักใคร่ของผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน สมควรได้รับการคัดเลือกให้เป็นข้าราชการดีเด่น พนักงานมหาวิทยาลัยดีเด่น พนักงานราชการดีเด่น และลูกจ้างประจำดีเด่นของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ประจำปี 2557 ได้แก่บุคคลดังต่อไปนี้

ข้าราชการดีเด่น



รศ.จักรพงษ์ พิมพ์พิมล

รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพ์พิมล อาจารย์คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร สำเร็จการศึกษาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาเกษตรศาสตรจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีผลงานดีเด่นและภาคภูมิใจ คือ การปรับปรุงกระบวนการรวมแก๊ส SO₂ กับผลลำไยสด ให้มีมาตรฐานและความปลอดภัยต่อผู้บริโภค และได้รับรางวัลอื่นๆ หลายรางวัล

พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการดีเด่น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ พัฒนาวงค์ อาจารย์คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก วท.ด.(เทคโนโลยีชีวภาพ) จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีผลงานดีเด่นและน่าภาคภูมิใจคือ การสร้างนวัตกรรมใหม่ในการเหนี่ยวนำการเป็นสัดในโคเนื้อและโคนม และมีผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลหลายเรื่อง



ผศ. ดร. วิวัฒน์ พัฒนาวงค์



นางสาววรารณ ภูมิพิพัฒน์

พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการดีเด่น

นางสาววรารณ ภูมิพิพัฒน์ นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ สังกัดงานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา สำนักงานเลขานุการ คณะผลิตกรรมการเกษตร สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ทช.บ.(พืชศาสตร์-พืชไร่) สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ มีผลงานดีเด่นและภาคภูมิใจ คือ การให้บริการวิเคราะห์ตัวอย่างดิน พืช น้ำ และคลอเรต

พนักงานราชการดีเด่น



นายทิม เป้งดี

นายทิม เป้งดี ผู้ปฏิบัติงานการเกษตร ฝ่ายปรับปรุงและพัฒนาพันธุ์กรรมพืชและสัตว์ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จากการศึกษาผู้ใหญ่ (กศน.) มีผลงานดีเด่นและภาคภูมิใจ คือ การปฏิบัติงานอย่างทุ่มเทจนสุดความสามารถในหน้าที่ และได้ปฏิบัติงานการเกษตร ในฝ่ายปรับปรุงและพัฒนาพันธุ์กรรมพืชและสัตว์ ของสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร เป็นเวลานาน ๓๐ ปี

ลูกจ้างประจำดีเด่น



นายเกษตร แสนวาส

นายเกษตร แสนวาส ตำแหน่งพนักงานห้องสมุด ระดับ ส2 สังกัดฝ่ายยุทธศาสตร์และประสานงานวิจัย สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. (พาณิชยกรรม) โรงเรียนเชียงใหม่เทคโนโลยี มีผลงานดีเด่นและภาคภูมิใจคือ ปฏิบัติงานในหน้าที่มาร่วม 34 ปี



ปัญหาการยกย่องเชิดชูคนดีและคนเก่งในมหาวิทยาลัยแม่โจ้



โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ เอี่ยมบุญชู ประธานสภาคณาจารย์



“...นอกจากการศึกษาจะสอนให้คนเก่งแล้วจำเป็นอย่างยิ่งที่จะอบรมให้ดีพร้อมกันไปด้วย ประเทศเราจึงจะได้คนที่มีคุณภาพ คือทั้งเก่ง ทั้งดี มาเป็นกำลังของบ้านเมือง ให้ความเก่งเป็นปัจจัยเพื่อประดับประดาครองหนุนนำความดี ให้เป็นไปในทางที่ถูก ที่อำนวยผลเป็นประโยชน์อันพึงประสงค์...”

(พระบรมราโชวาทในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช)

“... ในบ้านเมืองนั้น มีทั้งคนดีและคนไม่ดี ไม่มีใครทำให้ทุกคนเป็นคนดีได้ทั้งหมด การทำให้บ้านเมืองมีความปกติสุขเรียบร้อย จึงไม่ใช่อยู่ที่การทำให้ทุกคนเป็นคนดี หากอยู่ที่การส่งเสริมคนดีได้ปกครองบ้านเมือง และควบคุมคนไม่ดีไม่ให้ก่อความเดือดร้อนวุ่นวายได้ ...”

(พระบรมราโชวาทในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช)

จากพระบรมราโชวาทที่อัญเชิญมาทั้งสองนั้น นับเป็นเรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของประชาชนชาวไทยทุกคน ที่ประสงค์จะเห็นบ้านเมืองสงบสุขและมีความเจริญก้าวหน้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับคนที่เป็นครูบาอาจารย์ นอกจากจะต้องน้อมเกล้าน้อมกระหม่อมรับพระราชทานไปประพฤติปฏิบัติด้วยตนเองอย่างเคร่งครัดแล้ว ยังจะต้องนำไปอบรมสั่งสอน ลูกศิษย์ให้ประพฤติปฏิบัติตามด้วย

สภาคณาจารย์นับเป็นอีกหนึ่งหน่วยงานหนึ่งที่มีบทบาทในการยับยั้งหรือต่อต้านคนไม่ดีไม่ให้มีโอกาสดำเนินการทำความเดือดร้อน วุ่นวายได้ในระดับหนึ่ง ขณะเดียวกันสภาคณาจารย์ก็มีบทบาทสูงที่จะสนับสนุนให้คนดีได้รับการยกย่องเชิดชูในสังคมด้วย

ในแต่ละปีสภาคณาจารย์ต้องทำหน้าที่คัดสรรคนดีและเก่งในด้านต่างๆ ให้กับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่นๆ เพื่อยกย่องเชิดชูในสังคม ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับชาติ อาทิ ข้าราชการดีเด่นแห่งชาติ (ของสำนักนายกรัฐมนตรี) อาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ (ของ ปอ.มท.) อาจารย์ตัวอย่าง (ของมหาวิทยาลัย) พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการและลูกจ้างประจำดีเด่นของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

โดยปกติสภาคณาจารย์จะแต่งตั้งคณะกรรมการคนกลางขึ้นมาพิจารณาคัดเลือกในเบื้องต้นอย่างเข้มข้น ดังนั้น ผลการคัดเลือกในส่วนที่สภาคณาจารย์รับผิดชอบในรอบปีที่ผ่านมาจึงปราศจากเสียงคัดค้านหาเหตุ ยกเว้นในส่วนที่การพิจารณาไม่ได้เบ็ดเสร็จเด็ดขาดโดยสภาคณาจารย์ที่มีเสียงออกมาบ้างในบางกรณี ทั้งนี้เพราะคณะกรรมการที่สภาคณาจารย์ แต่งตั้งตระหนักดีว่า การส่งเสริมคนที่ยังไม่ดีพอให้ได้รับการยกย่องเชิดชูเกินความเป็นจริงนั้น นอกจากจะทำให้เจ้าตัวหลงผิด คิดไปว่าตนเองเก่งและดีกว่าคนอื่นแล้ว ยังยังทำให้คนอื่นๆ ที่เก่งกว่าดีกว่าเสียกำลังใจต่อความดีที่ตนเคยประพฤติปฏิบัติ ในหน้าที่การงานเกิดความท้อแท้ต่อความไม่ชอบธรรมที่เกิดขึ้นด้วย และนั่นจะนำมาซึ่งการไม่ศรัทธาต่อคุณงามความดี ในที่สุด ดังนั้นคณะกรรมการที่สภาคณาจารย์แต่งตั้งจึงค่อนข้างจะละเอียดลออพิถีพิถันในการพิจารณาอย่างรอบคอบที่สุดเท่าที่ทำได้

อย่างไรก็ดี การทำหน้าที่พิจารณาของคณะกรรมการคัดเลือกมีปัญหาและข้อจำกัดหลายประการที่พอสรุปไว้เป็นข้อเตือนใจสำหรับทุกๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องในกระบวนการคัดเลือก ดังนี้

ประการแรก ความไม่เข้าใจจุดประสงค์ของการคัดเลือกในแต่ละกรณี กรณีนี้มักทำให้มีการเสนอชื่อมาไม่ตรงกับคุณสมบัติที่ต้องการ และผลการพิจารณาไม่ถูกใจเจ้าตัวและหน่วยงานต้นสังกัด ยกตัวอย่างเช่น อาจารย์ตัวอย่างด้านงานวิจัย จุดประสงค์นั้นต้องการยกย่องเชิดชูผู้ที่มีผลงานวิจัยดีเด่นเป็นที่ประจักษ์ ดังนั้น ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจะต้องมีผลงานวิจัยที่โดดเด่นเป็นสำคัญ แม้บางครั้งอาจมีข้อบกพร่องด้านการเรียนการสอนไปบ้างก็ตาม แต่ถ้าเป็นกรณีอาจารย์ตัวอย่างด้านการเรียนการสอน จุดประสงค์ต้องการยกย่องเชิดชูอาจารย์ที่สอนดีมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับและมีจิตวิญญาณของความเป็นครูสูงส่งเป็นที่ประจักษ์ ถึงแม้บางครั้งท่านจะไม่มีผลงานด้านการวิจัยเลยก็ตาม ขณะที่ข้าราชการดีเด่นแห่งชาตินั้น จุดประสงค์ต้องการคนที่ทำงานเพื่องานราชการอย่างแท้จริงและสามารถเป็นแบบอย่างโดยภาพรวมให้แก่ข้าราชการคนอื่นๆ ได้ แม้จะไม่มีผลงานอะไรที่โดดเด่นเป็นพิเศษ แต่จะมีความบกพร่องใดๆ ไม่ได้เลย ดังนั้น กรณีนี้จำเป็นที่จะต้องพิจารณาความประพฤติปฏิบัติเป็นระยะเวลาที่ยาวนานพอควร ซึ่งน่าจะมากกว่า 20 ปี เพื่อให้สมดังสุภาษิตที่ว่า ระยะเวลาพิสูจน์ม้า กาลเวลาพิสูจน์คนนั่นเอง

ประการที่สอง หน่วยงานต้นสังกัดไม่ตั้งใจส่งมาคัดเลือก ทั้งนี้จะเห็นได้จากการจัดทำข้อมูลประวัติส่วนตัวที่ดี การงานในหน้าที่ที่ดี และรายละเอียดของผลงานที่ดี มักไม่ค่อยพิถีพิถันเท่าที่ควร ทำให้ไม่ค่อยเป็นที่น่าเชื่อถือของคณะกรรมการผู้พิจารณา ตัวอย่างเช่น การเสนอผู้ที่ขาดคุณสมบัติเบื้องต้น หรือบกพร่องต่อความรับผิดชอบในหน้าที่บางประการมาให้พิจารณา ช้ำยังเคยพบว่า มีการเสนอชื่อผู้ที่อยู่ระหว่างถูกสอบสวนข้อเท็จจริงหรือวินัยมาให้คณะกรรมการพิจารณา เป็นต้น ซึ่งกรณีเช่นนี้ หากรอดหุรอดตาคณะกรรมการออกไปย่อมเป็นที่ครหานินทาของประชาคม โดยเฉพาะเรื่องความบกพร่องด้านจรรยาบรรณและจริยธรรม ซึ่งเป็นเรื่องที่สภาคณาจารย์ฯ ชูปัจจุบันให้ความสำคัญเป็นที่สุด

นอกจากนี้ การที่ภายในองค์กรเองไม่มีการปรึกษาหารือถึงแนวทางการคัดเลือก ปล่อยให้มีการคัดสรรกันเอง ก็นับเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ได้แต่รายชื่อบุคคลอันเป็นที่รู้จักกันดีแต่คุณสมบัติอาจไม่ตรงกับความต้องการ ส่วนบุคคลที่เหมาะสม (พวกปิดทองหลังพระ) กลับถูกลืมเพราะไม่ค่อยเป็นที่รู้จัก จึงนับเป็นเรื่องที่น่าเสียดายในโอกาสที่ควรจะได้ทั้งของตัวบุคคลและหน่วยงาน

ประการที่สาม ขาดการสื่อสารทางตรงระหว่างกัน ทั้งจากหน่วยงานต้นสังกัด เจ้าตัวผู้ได้รับการเสนอชื่อ และคณะกรรมการที่พิจารณาคัดเลือก บางครั้งข้อมูลรายละเอียดบางอย่างบางประการไม่สามารถแสดงได้ในแบบฟอร์มเสนอชื่อเข้ารับการคัดเลือก รวมทั้งเหตุผลเบื้องหน้าเบื้องหลังในการเสนอชื่อไม่ได้ถูกนำมาเปิดเผยต่อคณะกรรมการคัดเลือก ทำให้การพิจารณาอาจไม่รอบคอบหรือละเลยดีถ้วนเท่าที่ควร การพิจารณาตัดสินของคณะกรรมการจึงขึ้นอยู่กับเอกสารเป็นสำคัญ โดยเฉพาะกรณีที่หน่วยงานต้นสังกัดไม่เข้าไปช่วยเหลือในการจัดทำเอกสารอย่างจริงจังและผู้จัดทำไม่มีความสามารถในการเขียนเอกสารที่ดีพอ ความผิดพลาดคลาดเคลื่อนในการพิจารณาจึงอาจเกิดขึ้นได้เสมอ

ประการที่สี่ การตัดสินใจขาดโดยคณะกรรมการชุดใหญ่ๆ เนื่องจากคณะกรรมการชุดใหญ่ๆ ที่มีกรรมการเกินกว่า 10 คนขึ้นไป เช่น กรรมการประจำคณะ กรรมการบริหารและกรรมการสภาฯ เป็นต้น การตัดสินใจขาดมักมีปัญหาที่คลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง เพราะกรรมการบางส่วนไม่ได้ใส่ใจในการศึกษาข้อมูลการคัดเลือกอย่างจริงจัง ไม่ได้ศึกษารายละเอียดและกฎเกณฑ์อย่างรอบคอบ อีกทั้งไม่ได้ใส่ใจศึกษาข้อมูลของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อโดยละเอียดจริงๆ โดยคิดว่ามีกรรมการหลายคนที่ศึกษามาอย่างดีแล้วและมีคนร่วมรับผิดชอบหลายคน (หากมีความผิดพลาดเกิดขึ้น) การพิจารณาตัดสินจึงมักมีปัญหา เพราะกรรมการที่ไม่ได้ศึกษาข้อมูลมาล่วงหน้ามักตัดสินใจขาดบนพื้นฐานของข้อมูลเดิมหรือออกเสียงตามกรรมการท่านอื่น ซึ่งแน่นอนว่า ในคณะกรรมการชุดใหญ่ๆ ย่อมมีกรรมการบางท่านก็ไม่ได้ทำหน้าที่อย่างเที่ยงธรรม บางกรณีจึงไม่ถูกต้องเพราะกรรมการบางท่านถูกชักจูงไปโดยไม่รู้ตัว แต่กรณีนี้จะไม่มีปัญหาที่คณะกรรมการชุดเล็กๆ ที่มีกรรมการไม่เกิน 10 คน เพราะทุกคนต่างจะต้องศึกษาเอกสารมาเป็นอย่างดี หากไม่เช่นนั้น อาจถูกดูแคลนจากกรรมการท่านอื่นๆ เพราะจะเป็นที่รับรู้กันว่า ท่านใดบ้างที่ไม่ได้ใส่ใจต่องานในหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างจริงจัง ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าละอายและถ้ามีกรรมการท่านใดตัดสินใจอย่างไม่เที่ยงธรรมก็จะเป็นที่รับรู้ในหมู่กรรมการชุดอื่นๆ ด้วยเช่นกัน

ประการที่ห้า การยกย่องเชิดชูคนดีและคนเก่งยังไม่ครอบคลุมทุกด้าน แม้ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยจะให้ความสำคัญในเรื่องเหล่านี้พอสมควร เช่น มีการมอบโล่รางวัลและเกียรติบัตรในวาระและโอกาสพิเศษต่างๆ เป็นต้น จนบางครั้งดูเหมือนจะมากเกินไปด้วยซ้ำ (คล้ายกับสร้างภาพหรือยกยอกันเอง) แต่ถึงกระนั้น บางเรื่องบางประการก็ยังขาดตกบกพร่องไป กรณีตัวอย่างได้แก่ กรณีเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระบรมราชินีนาถ เทศบาลเมืองแม่โจ้จะมีการมอบโล่พ่อตัวอย่างและแม่ตัวอย่างให้แก่บุคคลที่มีทะเบียนราษฎรในเขตเทศบาลเมืองแม่โจ้ สำหรับในส่วนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้นั้น แม้มีบุคลากรหลายพันคนและมีที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลเมืองแม่โจ้ แต่บุคลากรส่วนใหญ่มีบ้านพักอาศัยอยู่นอกมหาวิทยาลัยและไม่ได้มีทะเบียนราษฎรอยู่ในเขตเทศบาลเมืองแม่โจ้ บุคลากรของมหาวิทยาลัยจึงไม่ได้รับการพิจารณาในการคัดเลือกด้วย แม้ส่วนหนึ่งจะมีทะเบียนราษฎรอยู่ในเขตเทศบาลเมืองแม่โจ้ แต่ก็มักจะไม่ค่อยมีกิจกรรมร่วมกับทางเทศบาลเมืองแม่โจ้โดยตรง ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาคัดเลือกพ่อตัวอย่างและแม่ตัวอย่างเฉพาะของมหาวิทยาลัยเองบ้างก็น่าจะดี

ประการสุดท้าย การแต่งตั้งผู้บริหารที่มีความบกพร่องด้านจรรยาบรรณและจริยธรรม แม้เรื่องนี้จะไม่เกี่ยวข้องโดยตรงและไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของสภาคณาจารย์ เพราะเป็นสิทธิและอำนาจของฝ่ายบริหาร (อธิการบดีและคณบดี) โดยชอบธรรม แต่การนำบุคคลที่บกพร่องด้านจรรยาบรรณและจริยธรรมขึ้นมาเป็นคณะผู้บริหาร (ทั้งรองอธิการบดีและรองคณบดี หรือตำแหน่งบริหารอื่นๆ) ซึ่งผู้ได้บังคับบัญชาไม่มีสิทธิเลือกนั้น เท่ากับเป็นการส่งเสริมสนับสนุนคนไม่ดีให้มาปกครองคนดี ซึ่งความวุ่นวายต่างๆ ภายในองค์กรของมหาวิทยาลัยก็มักมีที่มาจากคนเหล่านี้ เพราะไม่เป็นที่ยอมรับจากคนในองค์กรนั่นเอง ความผิดพลาดอย่างใหญ่หลวงนี้ มักเกิดขึ้นโดยที่ผู้แต่งตั้งเองก็ไม่ค่อยรู้ตัว เพราะคนประเภทนี้มักแฝงตัวมาอยู่รอบๆ ศูนย์อำนาจในลักษณะของการเสนอหน้า เลี้ยแข้งเลี้ยขา และส่งส่วย (ในกรณีที่ผู้มีอำนาจมีความโลภเห็นแก่ได้เห็นแก่ประโยชน์) นั่นเอง



การส่งเสริมสนับสนุนคนดีและเก่งให้ได้รับการยกย่องเชิดชูนั้น นับเป็นกิจกรรมที่สร้างสรรค์อย่างแท้จริง เพราะนอกจากเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคคลที่ยึดมั่นในความดีงามและมีความสามารถหรือมีผลงานเป็นที่ประจักษ์แล้ว ยังเป็นการช่วยกระตุ้นให้คนอื่นๆ มุ่งมั่นต่อการทำดีและทุ่มเทสร้างผลงานออกมามากยิ่งขึ้นด้วย เพราะมีแบบอย่างที่ดีนั่นเอง ดังนั้น กระบวนการให้ได้มาซึ่งบุคคลเหล่านั้นจึงนับว่าสำคัญยิ่ง ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจึงควรให้ความสำคัญในทุกขั้นตอนของกระบวนการ ทั้งนี้เพื่อป้องกันความผิดพลาดบกพร่องที่อาจเกิดขึ้นได้ เพราะความผิดพลาดในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่ง อาจทำให้คนไม่ดีไม่มีความสามารถแทรกตัวเข้ามาหาประโยชน์จากกิจกรรมนี้ได้



ณภาพักษ์ เลี้ยงประยูร
คณะพัฒนาการทอ่งเทียะ

โดยสรุปแล้ว ข้อจำกัด และข้ออ้าง แห่งเวลา ของแต่ละบุคคล จะสามารถปรับเปลี่ยนได้ หากเพียงแต่ท่านพึงระลึกถึง คำว่า อาสาสมัคร หรือจิตอาสา ไว้ในจิตใจของท่านตลอดเวลา ภาระงานส่วนรวมขององค์กรจะไม่ตกเป็นภาระงานของใคร คนใดคนหนึ่งอีกต่อไป เพียงเท่านั้นองค์กรก็จะน่าอยู่ขึ้น ช่วยเหลือซึ่งกันและกันมากขึ้น ไม่มีใครคนใดคนหนึ่งรู้สึกถูกทอดทิ้งอยู่ตลอดเวลา จะกลายเป็นองค์กรแห่งความช่วยเหลือเกื้อกูลกันได้อย่างสนิทใจนั่นเอง

เมษายน 2558





ชาวแม่โจ้ร้อยละ 89.23 บอกทราบการเปลี่ยนสถานะเป็น ม.ในกำกับ และร้อยละ 58.49 บอกมีอิสระด้านบริหารงบประมาณมากขึ้น

ที่มา: แม่โจ้โพลล์ เดือนสิงหาคม 2558



มหาวิทยาลัยเปรียบเสมือนศูนย์รวมของมรดกของชาติ เป็นที่รวมขององค์ความรู้การค้นคว้าและการวิจัยเพื่อใช้ในการผลิตมรดกของชาติรุ่นต่อไป แต่จุดด้อยของการเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐคือการบริหารงานและบุคลากรที่ยังอยู่ในกรอบปฏิบัติของระเบียบราชการที่ก่อให้เกิดความล่าช้าและความไม่คล่องตัวในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยและการพัฒนาองค์ความรู้ต่างๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมทั้งในประเทศและต่างประเทศ



การปรับเปลี่ยนสถานภาพจากมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งมีความเป็นราชการทั้งหมด มาเป็นมหาวิทยาลัยในรูปแบบอื่นที่ไม่ใช่มหาวิทยาลัยเอกชนและไม่ใช้รูปแบบรัฐวิสาหกิจแต่ยังคงสภาพความเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐอยู่และยังใช้งบประมาณแผ่นดิน แต่มีการบริหารงานที่แตกต่างออกไป จึงก่อกำเนิดเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตามความใน มาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 บัญญัติว่า สถานศึกษาที่จัดการศึกษาปริญญานเป็นนิติบุคคลและอาจจัดเป็นส่วนราชการหรือหน่วยงานในกำกับของรัฐและโดยนัยดังกล่าวเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการศึกษาที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน ควบคู่กับความรับผิดชอบที่จะดำเนินการกิจอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ มีความเชื่อมโยงกับนโยบายของรัฐบาล โดยรัฐสามารถกำกับดูแลและตรวจสอบได้ (www.eduzones.com, 2556) ซึ่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้นั้นเป็นสถาบันการศึกษาของรัฐบาล ได้มีแนวคิดเกี่ยวกับการเปลี่ยนรูปแบบเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเช่นกัน ดังนั้นศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและพยากรณ์ทางการเกษตร (แม่โจ้โพลล์) จึงได้สำรวจความคิดเห็นของ ผู้บริหาร (ร้อยละ 4.25) สายวิชาการ (ร้อยละ 39.37) สายสนับสนุน (ร้อยละ 56.38) ในพื้นที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้แพร่เฉลิมพระเกียรติ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ชุมพร จังหวัดชุมพร จำนวนทั้งสิ้น 1,325 ราย ระหว่างวันที่ 2-17 สิงหาคม 2558 ในหัวข้อ “แม่โจ้กับมหาวิทยาลัยในกำกับ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผลการสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 89.23 บอกว่าทราบเกี่ยวกับการเปลี่ยนสถานะของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ซึ่งทราบจากแหล่งข้อมูล อันดับ 1 (ร้อยละ 41.06) ทราบจากการบอกปากต่อปาก อันดับ 2 (ร้อยละ 34.57) ทราบจากการประชาสัมพันธ์ของงานสภาคณาจารย์ อันดับ 3 (ร้อยละ 32.38) ทราบจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย มีเพียงร้อยละ 10.77 เท่านั้นที่บอกไม่ทราบ

โดยเมื่อสอบถามความคิดเห็นของการเปลี่ยนสถานะของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ พบว่า ร้อยละ 38.05 บอกเห็นด้วยกับการเปลี่ยนสถานะ เนื่องจากจะทำให้มหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวในการบริหารงาน ซึ่งจะส่งผลให้การพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างรวดเร็ว รองลงมา ร้อยละ 36.00 บอกไม่เห็นด้วย เนื่องจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ยังไม่มีความพร้อม ทั้งในแง่ของลักษณะการบริหารงานและงบประมาณที่จะต้องใช้อย่างเพียงพอ รวมถึงกังวลว่าจะทำให้มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการแข่งขันในเชิงธุรกิจมากกว่าทางวิชาการ และร้อยละ 25.95 ยังไม่แน่ใจเนื่องจากยังมีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการตัดสินใจ

สำหรับข้อดีและข้อเสียของการเปลี่ยนสถานะของมหาวิทยาลัย พบว่า

ด้านข้อดี อันดับ 1 (ร้อยละ 58.49) มีอิสระในการวางระบบงบประมาณ ระบบการบริหารการเงินและการบัญชีของมหาวิทยาลัย อันดับ 2 (ร้อยละ 53.43) มีอิสระในการกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการทางวิชาการ เช่น การเปิดหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนการสอน อันดับ 3 (ร้อยละ 48.83) สามารถหารายได้จากการลงทุนหรือร่วมลงทุนที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยได้

ด้านข้อเสีย อันดับ 1 (ร้อยละ 65.13) ค่าเล่าเรียนมีการปรับสูงขึ้น อันดับ 2 (ร้อยละ 53.43) มีอิสระมากเกินไป อาจทำให้ขาดการตรวจสอบและการถ่วงดุลอำนาจที่เหมาะสม อันดับ 3 (ร้อยละ 43.77) การแบ่งพรรคแบ่งฝ่ายมากยิ่งขึ้น อาจทำให้เกิดการประนีประนอมการปฏิบัติงานที่มีผลต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยอย่างไม่เป็นธรรม

เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมประชาพิจารณ์และลงประชามติในวันที่ 26 สิงหาคม 2558 พบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 41.44 บอกยังไม่แน่ใจว่าจะเข้าร่วมหรือไม่ รองลงมา ร้อยละ 31.10 บอกไม่เข้าร่วม และร้อยละ 27.47 ที่บอกจะเข้าร่วมทำประชาพิจารณ์อย่างแน่นอน



1. ท่านทราบ เรื่อง “การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” หรือไม่
 - 1) ทราบ ร้อยละ 89.23
 - 2) ไม่ทราบ ร้อยละ 10.77
- ทราบจากแหล่งข้อมูล - อันดับ 1 การบอกปากต่อปาก ร้อยละ 41.06
 - อันดับ 2 งานสภาคณาจารย์ ร้อยละ 34.57
 - อันดับ 3 ทราบจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย 32.38
2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้จะเปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ซึ่งยังคงเป็นหน่วยงานของรัฐ และได้รับการสนับสนุนงบประมาณแผ่นดิน แต่มีสถานะเป็นนิติบุคคลที่ไม่ได้เป็นส่วนราชการ
 - 1) เห็นด้วย ร้อยละ 38.05
 - 2) ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 36.00
 - 3) ไม่แน่ใจ ร้อยละ 25.95
3. ข้อดีและ ข้อเสียของการเปลี่ยนสถานะของการเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ด้านข้อดี

- 1) มีอิสระในการวางระบบงบประมาณ ระบบการบริหารการเงินและการบัญชีของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 58.49
 - 2) มีอิสระในการกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการทางวิชาการ เช่น การเปิดหลักสูตร ร้อยละ 53.43
- การจัดกระบวนการเรียนการสอน
- 3) สามารถหารายได้จากการลงทุนหรือร่วมลงทุนที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยได้ ร้อยละ 48.83

ด้านข้อเสีย

- 1) ค่าเล่าเรียนมีการปรับสูงขึ้น ร้อยละ 65.49
- 2) มีอิสระมากเกินไปอาจทำให้ขาดการตรวจสอบและการถ่วงดุลอำนาจที่เหมาะสม ร้อยละ 53.74
- 3) การแบ่งพรรคแบ่งฝ่ายมากยิ่งขึ้น อาจทำให้เกิดการประนีประนอมการปฏิบัติงานที่มีผลต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยอย่างไม่เป็นธรรม ร้อยละ 43.80

4. ท่านจะเข้าร่วมการทำประชาพิจารณ์และลงประชามติเพื่อแสดงความคิดเห็นต่อการที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้จะเปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ในวันที่ 26 สิงหาคม 2558 เวลา 13.00 – 16.00 น. หรือไม่

- 1) เข้าร่วม ร้อยละ 27.47 2) ไม่เข้าร่วม ร้อยละ 31.10 3) ไม่แน่ใจ ร้อยละ 41.44

ภาพรวม

ประเภทการจ้างงาน	ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนสถานะมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ							
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/พนักงานราชการ	157	48.01	115	35.17	55	16.82	327	100.00
พนักงานมหาวิทยาลัย	233	37.78	257	38.36	180	26.87	670	100.00
ลูกจ้างประจำ/ลูกจ้างชั่วคราว	66	32.20	60	29.27	79	38.54	205	100.00
รวม	456	37.94	432	35.94	314	26.12	1,202	100.00

สรุปผลการลงประชามติ

เรื่อง “การปรับเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ”



ตามที่สภาคณาจารย์ร่วมกับสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง ได้จัดโครงการไขข้อข้องใจเรื่องมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ในวันที่ 26 สิงหาคม 2558 และจัดให้มีการลงประชามติ เรื่อง “การปรับเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” พร้อมกัน 4 พื้นที่ คือ (1) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่ (2) มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (3) มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร และ (4) งานประสานงาน กรุงเทพฯ มีสรุปผลการลงประชามติ ดังนี้

ผลการลงประชามติ

บุคลากรทั้งหมด 1,800 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ 682 คน และสายสนับสนุนวิชาการ 1,118 คน มีผู้มาลงประชามติ 976 คน คิดเป็นร้อยละ 54.22 มีความเห็นด้วยร้อยละ 34.33 ไม่เห็นด้วยร้อยละ 56.97 และไม่แสดงความคิดเห็นร้อยละ 8.70

ประเภทบุคลากร	มาใช้สิทธิ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความคิดเห็น
สายวิชาการ	317 คน (46.48%)	130 คน (41.01%)	167 คน (52.68%)	20 คน (6.31%)
สายสนับสนุนวิชาการ	659 คน (58.95%)	205 คน (31.11%)	398 คน (59.03%)	65 คน (9.86%)
รวมทั้งหมด	976 คน (54.22%)	335 คน (34.33%)	556 คน (56.97%)	85 คน (8.70%)

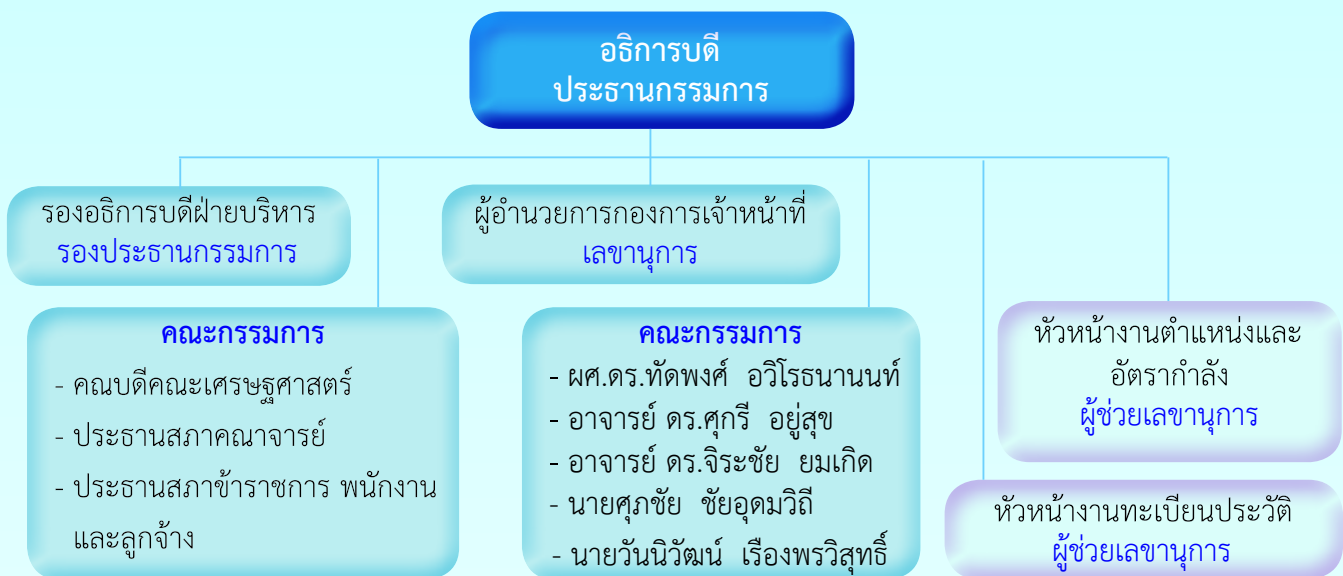


ความคืบหน้า... กองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้

โดย หัวหน้างานตำแหน่งและอัตรากำลัง

หลังจากที่มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ว่าด้วยกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2558 ประกาศ ณ วันที่ 3 มีนาคม 2558 มหาวิทยาลัยก็ได้มีการดำเนินการ ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อดำเนินการบริหารกองทุนให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยตามข้อบังคับฯ คณะกรรมการฯ มาจากผู้บริหารจำนวน 5 คน และมาจากสมาชิก จำนวน 5 คน ในส่วนของสมาชิกได้มีการจัดให้มีเลือกตั้งเนื่องจากมีผู้มาสมัครเป็นคณะกรรมการฯ เกิน 5 คน ทั้งนี้ ได้ดำเนินการข้างต้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังนี้



2. มหาวิทยาลัยได้เชิญบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทจัดการกองทุนที่ได้มีการเลือกให้เป็นบริษัทจัดการกองทุนของมหาวิทยาลัย มาบรรยายให้พนักงานมหาวิทยาลัยได้เข้าใจในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพจำนวนหนึ่งครั้งแล้ว โดยเน้นหนักทางด้านทางเลือกนโยบายการลงทุน สำหรับเป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจเลือกนโยบายการลงทุนซึ่งสมาชิกก็ได้เลือกนโยบายการลงทุนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

3. มหาวิทยาลัยได้จัดส่งเอกสารเพื่อจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้รับแจ้งจากบริษัทว่าได้เสนอเอกสารไปยัง สำนักงาน ก.ล.ต. แล้ว ซึ่งจะสามารถที่จดทะเบียนได้ในวันที่ 25 กันยายน 2558 เป็นต้นไป ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการหักเงินเข้ากองทุนได้ภายในเดือนกันยายน 2558 นี้

4. ปัจจุบันมีพนักงานมหาวิทยาลัยที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกและได้รับการอนุมัติให้เป็นสมาชิกแล้วจำนวน 786 คน

5. สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยที่ต้องการสมัครเข้าเป็นสมาชิก สามารถยื่นใบสมัครได้ที่งานทะเบียนประวัติ กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี และสามารถศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์กองการเจ้าหน้าที่ <http://personnel.mju.ac.th>



ภาพกิจกรรมโครงการไขข้อข้องใจเรื่องมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
และการลงประชามติ ในวันที่ 26 สิงหาคม 2558



สภาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
Facsenate Maejo University

www.facsenate.general.mju.ac.th

ปีที่ 24 ฉบับที่ 3/2558 กรกฎาคม - กันยายน 2558

ที่ปรึกษา

ผศ.ดร.จำเนียร ยศราช
ผศ.ดร.ประสิทธิ์ โนรี
ผศ.ดร.กชพร ศิริโกคากิจ

กองบรรณาธิการ

ผศ.สุพจน์ เอี้ยงกฤษกร ผศ.อดิสร คันธรส
อาจารย์สุภัทตร์ ปัญญา ผศ.ดร.ประดุง สนวนพุด
อาจารย์ประสาทพร กอวยชัย อาจารย์อชญา ไพคำนาม
อาจารย์ ดร.อุดมลักษณ์ ธรรมปัญญา

กองจัดการ

ประนอม จันทรังษี
วรภาส ปูระณะพงษ์
เพ็ญญา กันทะตา
พรรณรัตน์ ตันติเสรี

เจ้าของ : สภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ Email: facsenate@mju.ac.th

สำนักงาน : ชั้น 2 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ต.หนองหาร อ.สันทราย จ.เชียงใหม่ 50290

โทรศัพท์ 053-873049-50 โทรสาร 053-873050

