



แนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์
ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
Guidelines for Online Voting Development for the Committee of
Maejo University's Employee council

ศุภชัย ชัยอุดมวิทย์

งานสภาพนักงาน กองกลาง
สำนักงานมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยแม่โจ้
พ.ศ. 2565

แนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์
ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
Guidelines for Online Voting Development for the Committee of
Maejo University's Employee council

ศุภชัย ชัยอุดมวิทย์

งานสภาพนักงาน กองกลาง
สำนักงานมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยแม่โจ้
พ.ศ. 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานที่เสนอขอให้พิจารณา

กำหนดตำแหน่งชำนาญงาน ชำนาญงานพิเศษ ชำนาญการ

ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ เชี่ยวชาญพิเศษ

1. ชื่อเรื่อง

1.1 แนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย
แม่โจ้

2. ลักษณะผลงานที่เสนอ

() คู่มือปฏิบัติงานหลัก () งานเชิงวิเคราะห์ () งานสังเคราะห์
() งานวิจัย () ผลงานลักษณะอื่นๆ ระบุ

3. วิธีดำเนินการ

(/) ทำคนเดียว () ทำร่วมกับผู้อื่น

4. การเป็นวิทยากร

() เป็น (/) ไม่ได้เป็น

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....ผู้เสนอขอ

นายสุภชัย ชัยอุดมวิทย์

หมายเหตุ : แทรกแบบเสนอผลงานนี้ต่อจากแผ่นรองปกของผลงานที่ส่งมาพิจารณาแต่ละเล่ม

คำรับรองการทำวิจัย

ข้าพเจ้า.....นายศุภชัย ชัยอุดมวิทย์.....ตำแหน่ง.....เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
สังกัด.....งานสภาพนักงาน กองกลาง สำนักงานมหาวิทยาลัย.....

มีความประสงค์จะทำการศึกษาวิจัยหัวข้อเรื่อง
แนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้.....
.....
.....
.....

(ลงชื่อ)
(นายศุภชัย ชัยอุดมวิทย์)
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วันที่ 22 มิถุนายน 2564

ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นให้ความเห็นดังนี้
☐ เห็นชอบให้ทำการศึกษาวิจัยในหัวข้อที่เสนอ
☐ ไม่เห็นชอบให้ทำการวิจัยในหัวข้อที่เสนอ
☐ อื่น ๆ คือ.....
.....
.....

(ลงชื่อ)
(นางประนอม จันทรังษี)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองกลาง
วันที่ 22 มิถุนายน 2564

Abstract

Guidelines for Online Voting Development for the Committee of Maejo University's Employee council as the following objectives 1) To study the opinions of Maejo University personnel towards the present election of the committee of Maejo University's employee council. 2) To study the personnel's needs of Maejo University between the present election of the committee of Maejo University employee council and online voting of the autonomous university. 3) To propose guidelines for online voting development for the committee of Maejo University's employee council, conducted research by gender, age, education level, personnel type and work experience. The sample used in the research was Maejo University personnel total 324 personnel. Data analysis set using frequency, percentage, mean ($\bar{X}$) and standard deviation (S.D.).

The results of the study revealed that overall opinion towards the present election of the committee of Maejo University employee council was found that a high level ($\bar{x} = 4.05$), and when considering step by step, it was found that the 5-step election algorithm was at a high level every step, which can be sorted by the mean of descending order as follows: Voting Procedures ($\bar{x} = 4.18$), Voting Methods ($\bar{x} = 4.14$), Voting Cards ($\bar{x} = 4.07$), Verification of Election ($\bar{x} = 3.99$), and Application for Election ($\bar{x} = 3.83$) statistically significant at the .05 level.

Maejo University personnel wanted an online election format at 65.03 percent, more than the current election format at 34.97 percent. There is a guideline for developing an online election for the Maejo University staff council committee, which is a study that focuses on developing an online election system. There are 6 dimensions of analysis: safety and reliability, transparency, convenience and speed, budget and value, communication and understanding, and trial and evaluation.

Keywords : Development, University employee council, Online Voting and Maejo University

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัย เรื่อง แนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนํักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำเร็จลงได้ด้วยความรู้จากหลายท่านอนุเคราะห์ให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางที่ถูกต้องอย่างดียิ่ง โดยเฉพาะท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ชนก สังข์แก้ว และอาจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร.จิระชัย ยมเกิด ที่ได้กรุณาสละเวลาให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ของงานวิจัยเพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ ซึ่งผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและเสียสละเวลาของท่านเป็นอย่างยิ่งจึงขอกราบขอบพระคุณ ไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ นางศรีกุล นันทะชมภู นางอรทัย ใจป้อ และนางสาวภักศุณีย์ ดวงงา ที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และได้กรุณาปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องและให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบคุณบิดา มารดา ครอบครัว และทุกท่านที่เกี่ยวข้องซึ่งมิได้กล่าวนาม ณ ที่นี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ศุภชัย ชัยอุดมวิถิ

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ข
สารบัญภาพ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์	2
ขอบเขตของการวิจัย	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย	3
นิยามศัพท์	3
กรอบแนวความคิดการวิจัย	6
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
วิธีการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้	7
การเลือกตั้งด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	9
ตัวอย่างการเลือกตั้งแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	16
แนวคิดทฤษฎีความพึงพอใจ	21
แนวคิดทฤษฎีความคิดเห็น	23
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาองค์การ	24
วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	26
บทที่ 3 วิธีการวิจัย	31
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	31
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	32
การสร้างและทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล	34
การวิเคราะห์ข้อมูล	35

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย	36
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	36
ระดับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงาน แบบปัจจุบัน	38
ระดับความต้องการของบุคลากรระหว่างการเลือกตั้งแบบปัจจุบันกับการเลือกตั้ง แบบออนไลน์	43
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการ แบบสภาพนักงานออนไลน์	46
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	49
สรุปผลการวิจัย	49
อภิปรายผล	52
ข้อเสนอแนะ	61
บรรณานุกรม	62
ภาคผนวก	65
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการทำวิจัย	66
ภาคผนวก ข รายนามและหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือ	68
ภาคผนวก ค แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญการพิจารณาเครื่องมือ	73
ภาคผนวก ง แบบสอบถามการวิจัย เรื่อง แนวทางพัฒนาการเลือกตั้ง คณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้	89
ภาคผนวก จ ประวัติผู้วิจัย	97

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป	36
2	แสดงจำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นการสมัครเข้ารับการเลือกตั้งต่อการเลือกตั้ง คณะกรรมการสภาพนํักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน	38
3	แสดงจำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นการตรวจสอบสิทธิเลือกตั้งต่อการเลือกตั้ง คณะกรรมการสภาพนํักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน	39
4	แสดงจำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นบัตรเลือกตั้งต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการ สภาพนํักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน	40
5	แสดงจำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นวิธีการลงคะแนนการเลือกตั้งต่อการเลือกตั้ง คณะกรรมการสภาพนํักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน	40
6	แสดงจำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นการนับคะแนนการเลือกตั้งต่อการเลือกตั้ง คณะกรรมการสภาพนํักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน	42
7	แสดงจำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นโดยรวมต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการ สภาพนํักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน	42
8	แสดงระดับความต้องการของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ระหว่างกาเลือกตั้ง คณะกรรมการสภาพนํักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบันกับการเลือกตั้ง แบบออนไลน์	43

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1 กรอบแนวความคิดการวิจัย

6

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2564) มีการพัฒนาจากโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมประจำภาคเหนือ ซึ่งได้รับการสถาปนาเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2477 มีการปรับปรุงและพัฒนาเป็นโรงเรียนเกษตรกรรมแม่โจ้ ยกฐานะเป็นวิทยาลัยเกษตรกรรมเชียงใหม่ สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ จนเป็นมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในปัจจุบันที่มีการก่อตั้งมาแล้วถึง 87 ปี มหาวิทยาลัยแม่โจ้เปลี่ยนสถานะจากมหาวิทยาลัยของรัฐเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (วิกิพีเดีย, 2565) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2560 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2560 และมีผลบังคับใช้ 30 วัน นับจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป คือ ให้มีผลบังคับใช้ในวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ปัจจุบันเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ในช่วงที่เป็นสถาบันเทคโนโลยีการเกษตร พ.ศ. 2519 (ประวัติด้านสำนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2560) ได้มีการจัดทำข้อบังคับสถาบันเทคโนโลยีการเกษตร ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2519 เพื่อจัดตั้งสภาคณาจารย์และข้าราชการสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ โดยข้อบังคับฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์และข้าราชการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและให้คำปรึกษาในงานด้านวิชาการและกิจการอื่น ๆ ของสถาบันฯ และได้ประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2519 เป็นต้นมา หลังจากนั้นมหาวิทยาลัยแม่โจ้จะมีการดำเนินงาน 2 แบบ คือ สภาคณาจารย์ และสภาข้าราชการและลูกจ้าง ตามข้อบังคับสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ว่าด้วยสภาคณาจารย์ พ.ศ. 2535 และระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยสภาข้าราชการและลูกจ้าง พ.ศ. 2544 จนถึง พ.ศ. 2560 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2560 ในมาตรา 26 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ว่าด้วยสภาพนักงาน พ.ศ. 2560 ทำให้การดำเนินงานของสภาคณาจารย์ และสภาข้าราชการและลูกจ้าง ได้ปรับเปลี่ยนรวมเป็น "สภาพนักงาน" ตั้งแต่วันที่ 5 พฤษภาคม 2560 โดยสาระสำคัญ คือ การรวมบุคลากรทั้ง 2 ประเภท ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการเข้าด้วยกัน

ด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ว่าด้วยสภาพนักงาน พ.ศ. 2560 ในมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2560 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของประธาน

สภาพนักงานและกรรมการสภาพนักงาน ตลอดจนการดำเนินงานในสภาพนักงาน ปัจจุบันมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีการดำเนินการโดยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ว่าด้วยสภาพนักงาน พ.ศ. 2560 วิธีการได้มาของคณะกรรมการสภาพนักงาน ซึ่งงานสภาพนักงาน กองกลาง สำนักงานมหาวิทยาลัย เป็นผู้ดำเนินการจัดการเลือกตั้งดังกล่าวมาแล้ว 2 ครั้ง (พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2563) ที่ผ่านมามีการกำหนดวิธีการเลือกตั้งซึ่งเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยโดยเป็นการให้ผู้มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งลงคะแนนลับด้วยตนเอง ณ คูหาเลือกตั้ง ตามบัตรเลือกตั้ง และนับคะแนนอย่างเปิดเผยทันทีเมื่อหมดเวลาลงคะแนนออกเสียงเลือกตั้ง พร้อมรายงานผลการเลือกตั้งในวันเดียวกัน ตามที่คณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาพนักงานได้พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งไว้ โดยเห็นข้อบกพร่องและปัญหาจากการจัดการเลือกตั้งที่ผ่านมา ทำให้พบว่าการจัดการเลือกตั้งยังมีข้อบกพร่องหลายประการ ได้แก่ การใช้บุคลากรจำนวนมากในการจัดการเลือกตั้ง งบประมาณในการจัดการเลือกตั้ง การจัดพิมพ์บัตรเลือกตั้งและหีบบัตรเลือกตั้ง การเก็บรักษาบัตรเลือกตั้ง และการทำลายบัตรเลือกตั้งที่มีจำนวนมากที่ต้องพิมพ์รองรับจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด ทั้งในวิทยาเขตต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ความเหนื่อยล้าของกรรมการนับคะแนน ความผิดพลาดในการนับคะแนน อัตราการเกิดบัตรเสีย เนื่องจากเหตุผลหลายประการ เช่น ความบกพร่องของกระดาษหรือปากกาที่ใช้ลงคะแนน การกาบัตรผิด

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้นซึ่งเป็นเพียงบางส่วนของปัญหาในการจัดการเลือกตั้ง ปัจจุบันได้มีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ดำเนินการจัดการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยเห็นว่างานวิจัยฉบับนี้จะเป็นการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีต่อการเลือกตั้งแบบปัจจุบัน พร้อมศึกษาความต้องการของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ระหว่างวิธีการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบันกับการเลือกตั้งแบบออนไลน์ เพื่อเสนอแนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และการปรับใช้กับการเลือกตั้งแบบอื่นของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน
2. เพื่อศึกษาความต้องการของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ระหว่างการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน กับการเลือกตั้งแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

3. เพื่อเสนอแนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนํักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

1. วิธีการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนํักงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประเด็น การสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง บัตรเลือกตั้ง วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง และการนับคะแนนการเลือกตั้ง
2. การเลือกตั้งด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. ตัวอย่างการเลือกตั้งแบบออนไลน์ ประเด็น การสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง บัตรเลือกตั้ง วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง และการนับคะแนนการเลือกตั้ง
4. แนวคิดทฤษฎีความพึงพอใจ
5. แนวคิดทฤษฎีความคิดเห็น
6. แนวคิดทฤษฎีการพัฒนาองค์กร
7. วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้มีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวนทั้งหมด 1,668 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 324 คน

ขอบเขตระยะเวลาในการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ใช้ระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มีนาคม ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2564

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1. ได้ทราบถึงความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนํักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้

2. ได้ทราบความต้องการของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ระหว่างการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบันกับการเลือกตั้งแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
3. ได้ทราบแนวทางการสร้างระบบการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

นิยามศัพท์

บุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้แก่ พนักงานมหาวิทยาลัย ข้าราชการ ลูกจ้างของมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และพนักงานส่วนงาน

คณะกรรมการสภาพนักงาน หมายถึง ตัวแทนของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้จำนวนไม่เกินสามสิบคน ประกอบด้วย กรรมการที่ได้รับเลือกตั้งจากผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยจากส่วนงานส่วนงานละหนึ่งคน และกรรมการจำนวนที่เหลือที่ได้รับเลือกจากผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยสภาพนักงาน พ.ศ. 2560

การเลือกตั้ง หมายถึง การเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยการรวบรวมผลการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของคนจำนวนมาก ผ่านระบบ วิธีการ และเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ของผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในการนับคะแนน

ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หมายถึง บุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่กำหนดไว้ว่าต้องเป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยและปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี นับแต่วันบรรจุถึงวันเลือกตั้ง

การลงคะแนนเลือกตั้ง หมายถึง การที่บุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ตัดสินใจร่วมกันซึ่งยอมรับที่จะผูกพันการตัดสินใจตามที่ตนเองได้รับอิทธิพลหรือแรงจูงใจที่จะสนับสนุนการกระทำของกลุ่มให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อวางกรอบการตัดสินใจร่วมกัน โดยวิธีลับด้วยตนเอง

การนับคะแนนเลือกตั้ง หมายถึง การรวบรวมการตัดสินใจของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ซึ่งตัดสินใจร่วมกัน โดยที่การตัดสินใจของแต่ละบุคคลได้ก่อให้เกิดการตัดสินใจร่วมกันในการลงคะแนนเลือกตั้ง ซึ่งกระทำโดยเปิดเผย

รูปแบบการเลือกตั้ง หมายถึง วิธีการดำเนินการจัดการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้

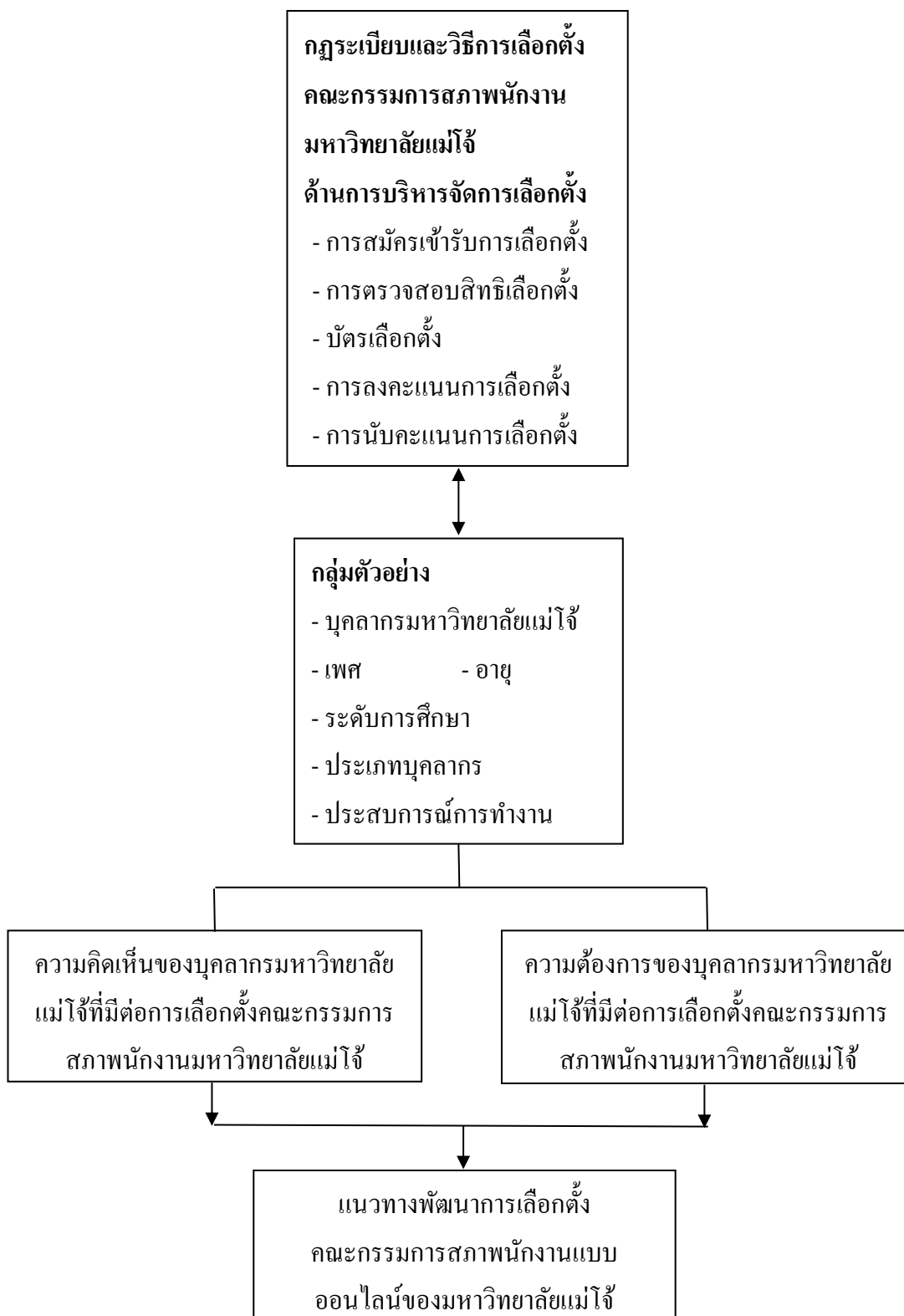
การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน หมายถึง การรวบรวมผลการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของคนจำนวนมาก วิธีการ และเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้

ของผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในการนับคะแนน จำแนกเป็นการสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง บัตรเลือกตั้ง การลงคะแนนการเลือกตั้ง และการนับคะแนนการเลือกตั้ง

การเลือกตั้งแบบออนไลน์ หมายถึง การเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ความคิดเห็นโดยรวมต่อการเลือกตั้ง หมายถึง การแสดงความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำแนกเป็นการสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง บัตรเลือกตั้ง การลงคะแนนการเลือกตั้ง และการนับคะแนนการเลือกตั้ง

กรอบแนวความคิดการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวความคิดการวิจัย

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง “แนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนํักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้” ในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้รวบรวมแนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนํามากําหนดเป็นกรอบและแนวทางในการศึกษาดังต่อไปนี้

1. วิธีการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนํักงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้
2. การเลือกตั้งด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. ตัวอย่างการเลือกตั้งแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยในกํากับของรัฐ
4. แนวคิดทฤษฎีความพึงพอใจ
5. แนวคิดทฤษฎีความคิดเห็น
6. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาองค์การ
7. บรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิธีการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนํักงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การจัดการเลือกตั้งสภาพนํักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่งานสภาพนํักงาน กองกลาง สํานักงานมหาวิทยาลัย ดําเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยสภาพนํักงาน พ.ศ. 2560 และประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งกรรมการสภาพนํักงาน พ.ศ. 2563 (มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2563) โดยมหาวิทยาลัยดําเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดําเนินการเลือกตั้งกรรมการสภาพนํักงาน มีหน้าที่เป็นผู้พิจารณากำหนดแผนและขั้นตอนการดําเนินการเลือกตั้ง ประกาศฯ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้ง กำหนดวิธีการรับสมัคร การลงคะแนนและการนับคะแนน รายชื่อผู้มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้ง ใบสมัครรับเลือกตั้ง บัตรเลือกตั้ง และพิจารณาการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเลือกตั้งฯ สามารถแบ่งวิธีการเลือกตั้งออกเป็น 5 ประเด็น ประกอบด้วย การสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง บัตรเลือกตั้ง วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง และการนับคะแนนการเลือกตั้ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง

ผู้สมัครรับเลือกตั้งสามารถส่งใบสมัครรับเลือกตั้ง แบบเอกสารที่ งานสภาพนํักงาน ชั้น 2 สํานักงานมหาวิทยาลัย หรือส่งทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ให้ส่งเข้ากล่องงานสภาพนํักงาน

กองกลาง ตามแบบฟอร์มใบสมัครรับเลือกตั้ง และระยะเวลาตามประกาศที่คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภาพนํักงานกำหนด

ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาพนํักงานต้องมีคุณสมบัติดังนี้

- ต้องปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี นับถึงวันสุดท้ายของการรับสมัคร
- ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี หัวหน้าส่วนงาน หรือรองหัวหน้าส่วนงาน
- ไม่อยู่ระหว่างการพิจารณาถูกสอบสวนทางวินัยร้ายแรง หรือพ้นโทษทางวินัยมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปีก่อนถึงวันสมัคร
- ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยสภาพนํักงาน พ.ศ. 2560 ข้อ 17 (6) ขาดการประชุมสภาพนํักงานติดต่อกันสามครั้ง และ (7) ลาศึกษาต่อ ฝึกอบรมดูงาน หรือลาไปเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ติดต่อกันนานกว่าหนึ่งปี เป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามปี นับจากวันที่พ้นตำแหน่ง
- ไม่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ได้รับการแต่งตั้ง
- มีสัญญาจ้างการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ที่เหลือเวลาปฏิบัติงานอยู่ไม่น้อยกว่าสามปี นับตั้งแต่วันสุดท้ายของวันรับสมัคร กรณีเป็นผู้ที่เปลี่ยนสถานภาพจากข้าราชการหรือลูกจ้างประจำ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ให้นับระยะเวลาการปฏิบัติงานต่อเนื่องจากเดิมได้

2. การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง

คณะกรรมการเลือกตั้งฯ เป็นผู้ประกาศ รายชื่อผู้มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้ง โดยต้องเป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยและปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี นับแต่วันบรรจุถึงวันเลือกตั้ง โดยแจ้งเวียนประกาศทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

3. บัตรเลือกตั้ง

คณะกรรมการเลือกตั้งฯ เป็นผู้ประกาศรูปแบบบัตรเลือกตั้ง ดังนี้

- บัตรเลือกตั้งให้ใช้ตามแบบที่คณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาพนํักงานกำหนดซึ่งจะต้องมีลายมือชื่อของประธานกรรมการเลือกตั้งฯ กำกับ
- เครื่องหมายเลือกตั้งให้ใช้เครื่องหมายกากบาท (X) เท่านั้น
- บัตรเลือกตั้งต่อไปนี้ให้ถือเป็นบัตรเสีย บัตรที่ทำเครื่องหมายกากบาทเกินกว่าจำนวนที่กำหนด, บัตรที่ไม่ได้ทำเครื่องหมายกากบาทในช่องลงคะแนน, บัตรที่ทำเครื่องหมายอื่นนอกเหนือจากเครื่องหมายกากบาท, บัตรที่ไม่มีลายมือชื่อประธานกรรมการเลือกตั้งฯ กำกับ, บัตรที่มีรอยชูดลบขีดฆ่า, บัตรที่หย่อนผิดหีบ, วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง และการนับคะแนนการเลือกตั้ง

4. วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง

เป็นการกำหนดจากคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาพนังงาน โดยให้ผู้มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้ง ลงคะแนนลับด้วยตนเอง ณ คูหาในหน่วยเลือกตั้งที่คณะกรรมการเลือกตั้งฯ ประกาศ ประกอบไปด้วย 4 หน่วยเลือกตั้ง ดังนี้

- หน่วยเลือกตั้ง อาคารแพฟิซน์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่
- หน่วยเลือกตั้ง อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
- หน่วยเลือกตั้ง อาคารนาชัย ทุนผล มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
- หน่วยเลือกตั้ง งานประสานงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ อาคาร 1 กระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม กรุงเทพมหานคร

5. การนับคะแนนการเลือกตั้ง

เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการจัดการเลือกตั้งฯ ปิดหีบ ต่อด้วยการนับคะแนน และอ่านการลงคะแนนในบัตรเลือกตั้ง ณ หน่วยเลือกตั้งต่าง ๆ ซึ่งกระทำโดยเปิดเผย เพื่อให้ผู้อยู่ในสถานที่นับคะแนนเห็นการนับคะแนนได้โดยสะดวก เมื่อเสร็จสิ้นให้จัดทำรายงานผลการเลือกตั้งเสนอต่อคณะกรรมการเลือกตั้งฯ ต่อไป

การเลือกตั้งด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการเลือกตั้งด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

การลงคะแนนเลือกตั้งด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Voting) (จุไร ทัพพงษ์, 2550: 13-15 อ้างถึงใน วงศ์วิเศษ ศุภปฐวีพงศ์, 2558) หมายถึง การนำระบบหรือเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการลงคะแนนเลือกตั้ง ซึ่งการลงคะแนนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์นั้นมีรูปแบบที่หลากหลายขึ้นอยู่กับรูปแบบของเทคโนโลยีที่นำมาใช้ และยังขึ้นอยู่กับภูมิหลังทางวัฒนธรรมของประเทศนั้น ๆ ด้วย ซึ่งมีพัฒนาการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น โดยการลงคะแนนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ นั้น สามารถจำแนกออกได้เป็น 2 รูปแบบ ได้แก่

1. การลงคะแนนในหน่วยเลือกตั้ง (Polling place e-voting) คือ การลงคะแนนที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องทำการลงคะแนนที่หน่วยเลือกตั้งด้วยตนเอง และถูกตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมการลงคะแนนในหน่วยเลือกตั้ง เช่น การลงคะแนนโดยใช้ระบบจอสัมผัสและตรวจนับด้วยเครื่องประมวลผลหรือรวมคะแนนทันทีภายหลังการลงคะแนนของผู้ลงคะแนนแต่ละคน การลงคะแนนโดยใช้คอมพิวเตอร์และตรวจนับด้วยเครื่องรวมคะแนนจากเครือข่ายภายในหน่วยเลือกตั้ง เป็นต้น

2. การลงคะแนนนอกหน่วยเลือกตั้ง แบ่งรูปแบบวิธีการลงคะแนนนอกหน่วยเลือกตั้งเป็น 3 แบบ ดังนี้

2.1 การเลือกตั้งทางไปรษณีย์ (Voting by Mail) (วุฒิสาร ตันไชย และคณะ, 2557: 38 อ้างถึงใน นายอรรถพร มีเงิน, 2562)

รูปแบบและวิธีการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในรูปแบบของการเลือกตั้งทางไปรษณีย์ เป็นรูปแบบการลงคะแนนที่แก้ไขปัญหาการลงคะแนนในหน่วยเลือกตั้งที่ต้องใช้บัตรเลือกตั้ง (Ballot) ที่ผู้ออกเสียงเลือกตั้งที่ต้องเดินทางมาแสดงตนหน้าคูหาเลือกตั้ง จึงใช้การเลือกตั้งทางไปรษณีย์เป็นทางเลือกเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ออกเสียงเลือกตั้งที่มีได้อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เลือกตั้ง หรือผู้ออกเสียงลงคะแนนมีข้อจำกัดอื่นที่ทำให้ไม่สามารถไปออกเสียงเลือกตั้งที่คูหา เช่น เป็นผู้พิการหรือเจ็บป่วย โดยการเลือกตั้งทางไปรษณีย์จะดำเนินการส่งบัตรเลือกตั้งไปให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกคนเพื่อให้ผู้ออกเสียงเลือกตั้งทำการลงคะแนนในบัตรเลือกตั้งแล้วส่งกลับมาทางไปรษณีย์เพื่อนับคะแนน โดยบัตรเลือกตั้งที่ส่งคืนมาต้องได้รับการตรวจสอบว่าส่งมาจากผู้ออกเสียงลงคะแนนจริง โดยไม่มีผู้อื่นมาแอบอ้างสวมสิทธิ และบัตรเลือกตั้งที่ได้รับกลับคืนมาต้องถูกเก็บไว้เป็นอย่างดีจนถึงเวลานับคะแนน เป็นวิธีการหนึ่งที่ใช้แก้ไขปัญหาการลดลงของการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ช่วยเพิ่มการมีส่วนร่วมผ่านการเลือกตั้ง และช่วยลดต้นทุนในการบริหารจัดการเลือกตั้งอีกด้วย

2.2 การลงคะแนนแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic voting) (วุฒิสาร ตันไชย และคณะ, 2559: 118 อ้างถึงใน นายอรรถพร มีเงิน, 2562)

การลงคะแนนแบบอิเล็กทรอนิกส์ คือ การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสร้างระบบหรือเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับนำมาใช้ในการลงคะแนนเสียง ทั้งการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง และการลงประชามติ ซึ่งมีรูปแบบที่หลากหลายขึ้นอยู่กับรูปแบบของเทคโนโลยีที่นำมาใช้และมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น โดยประเภทการลงคะแนนแบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถแบ่งได้ ดังนี้

- การลงคะแนนผ่านเครื่องลงคะแนนที่มีการบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบโดยตรง (Direct recording electronic (DRC) voting machine) ซึ่งมีทั้งรูปแบบที่ใช้กระดาษเป็นส่วนประกอบ โดยการพิมพ์ผลการลงคะแนนของผู้ที่มาใช้สิทธิแต่ละคนเพื่อให้ผู้ใช้สิทธิเก็บไว้เป็นหลักฐาน และรูปแบบที่ไม่ใช้กระดาษเป็นส่วนประกอบ โดยการยืนยันผลการลงคะแนนบนหน้าจอให้ผู้ลงคะแนนทราบ

- การใช้ระบบเครื่องอ่านบัตรลงคะแนน (Scan) สำหรับการนับคะแนนเพื่อให้การนับคะแนนมีความแม่นยำและรวดเร็วขึ้น โดยมีสองระบบคือ ระบบการนับคะแนนที่ส่วนกลางเป็นรูปแบบที่มีการนำบัตรลงคะแนนไปรวมกันเพื่อเข้าเครื่องอ่าน ณ สถานที่นับคะแนนที่จัดไว้เป็นการเฉพาะ และระบบการนับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้ง ในลักษณะที่เมื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนใน

บัตรเลือกตั้งแล้ว ให้นำบัตรเลือกตั้งนั้นเข้าเครื่องอ่านเพื่อบันทึกข้อมูลการเลือกได้ทันที ณ หน่วยเลือกตั้งที่ใช้สิทธิเลือกตั้ง

- การลงคะแนนผ่านเครื่องพิมพ์บัตรอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic ballot printers) มีลักษณะการลงคะแนนเหมือนการลงคะแนนผ่านเครื่องลงคะแนน แต่จะมีการพิมพ์บัตรเลือกตั้งที่ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งลงคะแนนแล้วออกมาเพื่อไปบันทึกข้อมูลผ่านเครื่องอ่านที่วางระบบไว้แยกจากเครื่องลงคะแนน

การลงคะแนนผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet voting system) เป็นระบบที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถลงคะแนนผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมต่อเข้ากับระบบอินเทอร์เน็ตซึ่งอาจจะเป็นคอมพิวเตอร์ส่วนตัวของผู้ลงคะแนนเอง คอมพิวเตอร์สาธารณะ และเครื่องลงคะแนน ที่มีการเชื่อมต่อกับระบบอินเทอร์เน็ตที่มีการจัดบริการไว้ ณ หน่วยเลือกตั้งทางใดทางหนึ่งก็ได้ จากนั้นการลงคะแนนทั้งหมดจะถูกบันทึกและส่งตรงเข้าสู่ฐานข้อมูลกลางผ่านระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อประมวลผลต่อไป

2.3 การลงคะแนนทางอินเทอร์เน็ต (Internet voting)

การลงคะแนนเสียงทางอินเทอร์เน็ต หรือที่ในภาษาอังกฤษนิยมใช้คำเรียกอยู่ 2 คำ Internet voting (I-voting) กับ Remote e-voting คือ ระบบที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถลงคะแนนผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมต่อเข้ากับระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งอาจจะเป็นคอมพิวเตอร์ส่วนตัวของผู้ลงคะแนนเอง คอมพิวเตอร์สาธารณะ และเครื่องลงคะแนน ที่มีการเชื่อมต่อกับระบบอินเทอร์เน็ตที่มีการจัดบริการไว้ ณ หน่วยเลือกตั้ง ทางใดทางหนึ่งก็ได้ จากนั้นการลงคะแนนทั้งหมดจะถูกบันทึกและส่งตรงเข้าสู่ฐานข้อมูลกลางผ่านระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อประมวลผล ดังนั้นการลงคะแนนทางอินเทอร์เน็ตจึงแตกต่างจากรูปแบบการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งที่มีการจัดส่งบัตรเลือกตั้งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) หรือทางเว็บไซต์ไปยังผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อทำการลงคะแนน และมีการแปรผลหรือนับคะแนนด้วยเครื่องการลงคะแนนทางอินเทอร์เน็ตอาจแบ่งอย่างง่ายเป็น 4 รูปแบบ ได้แก่

- การลงคะแนนทางอินเทอร์เน็ตผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ทั่วไปที่ไม่มีได้ทำขึ้นมาเป็นพิเศษ และสามารถลงคะแนนในสถานที่ใดก็ได้ โดยไม่ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมหรืออำนาจการของเจ้าหน้าที่เลือกตั้ง

- การลงคะแนนทางอินเทอร์เน็ตผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ผู้จัดการเลือกตั้งจัดเตรียมไว้ให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ณ สถานที่เลือกตั้งซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมหรืออำนาจการของเจ้าหน้าที่เลือกตั้ง โดยผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถเลือกไปใช้สิทธิลงคะแนน ณ สถานที่เลือกตั้งแห่งใดแห่งหนึ่งก็ได้ที่สะดวกที่สุด

- การลงคะแนนทางอินเทอร์เน็ตผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ผู้จัดการเลือกตั้งจัดเตรียมไว้ให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสำหรับมาใช้ลงคะแนน ณ สถานที่เลือกตั้งกลาง ซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมหรืออำนาจการของเจ้าหน้าที่เลือกตั้ง

- การลงคะแนนทางอินเทอร์เน็ตผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ผู้จัดการเลือกตั้งจัดเตรียมไว้ให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องไปลงคะแนน ณ หน่วยเลือกตั้งที่มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีรายชื่ออยู่

อย่างไรก็ดี การลงคะแนนเลือกตั้งนอกหน่วยเลือกตั้งนั้นยังถูกวิพากษ์วิจารณ์และตั้งข้อสงสัยมากกว่าการลงคะแนนที่หน่วยเลือกตั้ง นับตั้งแต่ปัญหาการตรวจสอบผู้ลงคะแนนที่แท้จริง (การพิสูจน์ยืนยันบุคคล) นอกจากนี้ความเที่ยงตรงของการลงคะแนนยังยากต่อการถูกตรวจสอบเนื่องจากถูกส่งผ่านไปตามระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรือเครือข่ายของการสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ ที่ยากต่อการตรวจสอบ

การลงคะแนนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Voting)

การลงคะแนนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Voting) (สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์, 2564) คือ การลงคะแนนเสียง หรือการนับคะแนนเสียงด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งอาจเป็นวิธีการลงคะแนนเสียงแบบเปิดเผย หรือการลงคะแนนลับก็ได้ โดยที่วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การลงคะแนนเสียง หรือการนับคะแนนเสียงผ่านระบบคอมพิวเตอร์ ผ่านอุปกรณ์/เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ ผ่านระบบการลงคะแนนเสียงต่าง ๆ

ตามข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ว่าด้วยการลงคะแนนทางอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ ขมธอ. 26-2564 โดยมีข้อกำหนดของระบบการลงคะแนน ทั้งหมด 15 หมวด แบ่งเป็น ข้อกำหนดเกี่ยวกับฟังก์ชันการทำงาน จำนวน 6 หมวด ได้แก่ การออกแบบระบบ การพัฒนาระบบ ความโปร่งใส การเข้าถึงอย่างเท่าเทียมของผู้ลงคะแนน การลงคะแนนตรงตามเจตนาของผู้ลงคะแนน และการใช้งาน ตลอดจนข้อกำหนดเกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ จำนวน 9 หมวด ได้แก่ การทำงานร่วมกัน การตรวจสอบ ความเป็นส่วนตัวของผู้ลงคะแนน ความลับของคะแนนเสียง การควบคุมการเข้าถึง ความมั่นคงปลอดภัยทางกายภาพ การคุ้มครองข้อมูล การรักษาความครบถ้วนของระบบการลงคะแนน และการตรวจจับและการเฝ้าระวัง

โดยจะขอยกตัวอย่างการลงคะแนนทางอิเล็กทรอนิกส์ในการประชุม (e-Voting) ได้กำหนดหลักการสำคัญในการลงคะแนนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Voting) ไว้ 4 ประการ ดังต่อไปนี้

1. การลงคะแนนอย่างเท่าเทียม (Universal and Equal Suffrage) เช่น ผู้ลงคะแนนทุกคนสามารถใช้งานระบบการลงคะแนนทางอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างง่าย และทั่วถึง โดยไม่ได้จำกัดให้

ผู้ลงคะแนนสามารถใช้ได้เพียงกลุ่มใด กลุ่มหนึ่ง ในกรณีที่มีการลงคะแนนหลายช่องทางในการลงคะแนนนั้น (เช่น การลงคะแนนโดยการชูมือ บัตรลงคะแนน และการลงคะแนนทางอิเล็กทรอนิกส์ร่วมกัน) คะแนนเสียงจากการลงคะแนนทางอิเล็กทรอนิกส์จะต้องถูกนำไปนับคะแนนอย่างเท่าเทียมและถูกต้อง

2. การลงคะแนนอย่างอิสระ (Free Suffrage) เช่น ผู้ลงคะแนนได้รับทราบข้อมูลที่จำเป็นในการประกอบการตัดสินใจที่เพียงพอและถูกต้อง เช่น เงื่อนไข วิธีการลงคะแนน ผลของการลงคะแนน ในกรณีต่าง ๆ ผู้ลงคะแนนสามารถแสดงเจตนาลงคะแนนเสียงได้อย่างอิสระ โดยปราศจากปัจจัยภายนอก หรือความกดดันต่าง ๆ ผู้ลงคะแนนมีเวลาที่เพียงพอและเหมาะสมกับข้อมูลและความสำคัญของมติที่ต้องลงคะแนนเสียงนั้น

3. ความเป็นส่วนตัวของการลงคะแนน (Privacy) เช่น ผู้ลงคะแนนจะต้องได้รับการคุ้มครองและรักษาความลับของคะแนนเสียง และข้อมูลของผู้ลงคะแนนก่อนที่จะยืนยันการลงคะแนน ในกรณีการลงคะแนนลับ ผู้ลงคะแนนจะต้องได้รับการคุ้มครองและรักษาความลับของข้อมูลของผู้ลงคะแนน (เช่น ไม่สามารถระบุตัวผู้ลงคะแนนได้) โดยจะทราบเพียงจำนวนผู้ลงคะแนนและผลรวมของการลงคะแนน

4. ความมั่นคงปลอดภัยของระบบการลงคะแนน (Security) เช่น จัดให้มีการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ (Information Technology Security) ที่ออกแบบบนพื้นฐานของการรักษาความลับ การรักษาความครบถ้วน และการรักษาสภาพพร้อมใช้งาน

การเตรียมระบบการลงคะแนน 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย

ขั้นที่ 1 การออกแบบระบบการลงคะแนน ซึ่งมีตัวอย่างการออกแบบ ดังนี้

- ศึกษาวิธีการประชุม แล้วกำหนดคำถามและระบบสำหรับการลงคะแนนให้เข้าใจง่าย
- มีกติกาที่เข้าใจง่ายและใช้งานง่าย ไม่ทำให้คนเข้าใจผิด
- ในการลงทะเบียนอาจใช้เพียง Username ที่มีการยืนยันตัวตนไว้แล้วเพื่อระบุเพียงชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง สิทธิในการลงคะแนน และข้อมูลสำหรับติดต่อกรณีฉุกเฉิน เพื่อยืนยันสิทธิในการเข้าร่วมและลงคะแนนเท่านั้น เพื่อให้การประมวลผลและเก็บข้อมูลส่วนบุคคลเท่าที่จำเป็นสำหรับการลงคะแนนเท่านั้น ส่วนข้อมูลที่ไม่จำเป็นต้องนำมาใช้ประมวลผลหรือเก็บอย่างศาสนาหรือสถานะการแต่งงานก็ไม่มีขอหรือนำมาใช้
- ระบบเปิดให้พนักงานสามารถเห็นจำนวนคนเข้าร่วมการประชุม จำนวนผู้ลงคะแนน และรายชื่อที่ลงคะแนนในตัวเลือกต่าง ๆ ในกรณีที่มิใช่การลงคะแนนลับ เพื่อให้มีระบบตรวจสอบที่เปิดกว้างและครอบคลุม เพื่อให้เกิดความโปร่งใสต่อผลการนับคะแนน

- ระบบมีช่องทางให้ผู้ลงคะแนนสามารถแจ้งปัญหาในการใช้งานให้ผู้จัดการประชุมได้ สำหรับกรณีที่ระบบขัดข้อง
- ระบบการลงคะแนนทำงานร่วมกับระบบอื่นได้ เช่น การ Export File ผลคะแนนออกมาได้ หรือการทำงานร่วมกับโปรแกรมการประชุมออนไลน์อื่น ๆ ได้
- ระบบการลงคะแนนที่ออกแบบเพื่อรองรับความหลากหลาย เช่น คนที่บกพร่องทางการได้ยิน สามารถอ่านกติกาลงคะแนนแทนได้ และมีการประกาศด้วยเสียง เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้สูงอายุที่ไม่สะดวกอ่าน

ขั้นที่ 2 การบริหารจัดการระบบ

- เมื่อขอข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ลงคะแนน เช่น ชื่อ-นามสกุลของผู้ลงคะแนน ก็เก็บไว้ให้มั่นคงปลอดภัย ไม่ถูกคนอื่นรู้หรือเอาไปใช้ได้
- เลือกใช้ระบบที่มีคุณสมบัติด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ
- มีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงส่วนต่าง ๆ ของระบบ เพื่อให้คนที่เข้าถึงข้อมูลเป็นผู้ที่ได้รับอนุญาตเท่านั้น
- มีการปรับปรุงและอัปเดตซอฟต์แวร์เป็นประจำและต่อเนื่อง
- หากมีการนำข้อมูลออกไปนอกระบบ (การจัดเก็บ หรือใช้งานคะแนนเสียงและข้อมูลส่วนบุคคลภายนอก) ควรมีการเข้ารหัสลับ
- หากมีการเข้ารหัสลับ ผู้จัดการลงคะแนนควรจัดการดูแลข้อมูลที่ใช้ประกอบการเข้ารหัสลับทั้งหมดให้มั่นคงปลอดภัย
- ผู้จัดการลงคะแนนกำหนดขั้นตอนให้ผู้ดูแลอุปกรณ์หรือระบบให้แจ้งตนทราบในทันที เมื่อมีภัยคุกคามที่อาจทำให้ระบบการลงคะแนนได้รับผลกระทบหรือความเสียหาย

ขั้นที่ 3 การเตรียมการก่อนการลงคะแนน

- ก่อนการลงคะแนน มีการแจ้งให้ผู้ลงคะแนนอย่างชัดเจน เข้าใจง่าย และเป็นลายลักษณ์อักษรถึงขั้นตอนการเข้าร่วมและลงคะแนน วิธีใช้งานระบบ กฎกติกา และตารางเวลาของการลงคะแนนทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งแจ้งให้ทราบว่า การลงคะแนนทางอิเล็กทรอนิกส์มีผลผูกพันเช่นเดียวกับการลงคะแนนแบบปกติ
- จัดระบบการลงคะแนนให้สามารถระบุตัวตนผู้ลงคะแนนได้ เพื่อให้สามารถระบุได้ว่าบุคคลดังกล่าวมีสิทธิในการลงคะแนนหรือไม่ ก่อนที่จะอนุญาตให้สิทธิในการเข้าใช้งานระบบการลงคะแนน

- แต่ถ้าระบบการลงคะแนนเป็นระบบเดียวกันกับระบบควบคุมการประชุม และมี การระบุตัวบุคคลไว้แล้ว ก็อาจไม่จำเป็นต้องมีการระบุตัวตนผู้ลงคะแนนก่อนลงคะแนนอีก เพื่อลด ความซ้ำซ้อนและเพื่อความสะดวก

ขั้นที่ 4 การลงคะแนน

- มีการอธิบายข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงคะแนนอย่างถูกต้องครบถ้วน เช่น คำถาม ตัวเลือก ระยะเวลาในการตัดสินใจ หรือคำอธิบายของแต่ละตัวเลือก
- กำหนดเวลาในการตัดสินใจแก่ผู้ลงคะแนนอย่างเพียงพอในแต่ละวาระ และเมื่อ จะหมดเวลาก็มีประกาศให้ชัดเจน
- การลงคะแนนควรมีช่องทางให้ผู้ลงคะแนนแก้ไขข้อผิดพลาดในการลงคะแนนก่อน ยืนยันลงคะแนนได้ เพื่อให้การลงคะแนนนั้นตรงกับเจตนาของผู้ลงคะแนนจริง ๆ
- อาจมีการแจ้งเตือนหรือให้คำแนะนำผู้ลงคะแนนในกรณีที่ผู้ลงคะแนนได้เลือก ตัวเลือกในลักษณะที่เป็นการลงคะแนนที่ไม่ถูกต้อง เช่น การเลือกตัวเลือกเกิน (ให้เลือก 1 ข้อ แต่ไป เลือก 2 ข้อ)
- ไม่แสดงผลการลงคะแนนต่อสาธารณะก่อนสิ้นสุดการลงคะแนนในแต่ละวาระ
- รักษาความลับของการลงคะแนนที่ผู้ลงคะแนนบันทึก ก่อนมีการยืนยันการ ลงคะแนน
- มีการแจ้งให้ผู้ลงคะแนนทราบ เมื่อลงคะแนนสำเร็จและเมื่อสิ้นสุดขั้นตอนการ ลงคะแนนทั้งหมด

ขั้นที่ 5 การจัดการคะแนนเสียงและการนับคะแนน

- หากเป็นการลงคะแนนลับ ให้ใช้วิธีการนับที่ทำให้ทราบจำนวนผู้ลงคะแนนและผล การลงคะแนน แต่ไม่สามารถระบุตัวผู้ลงคะแนนได้
- คะแนนเสียงที่ลงคะแนนจากทุกช่องทางได้รับการนับอย่างเท่าเทียม แต่ต้องแน่ใจ ได้ว่าไม่มีการลงคะแนนซ้ำซ้อนโดยผู้ลงคะแนนคนเดิม
- ผู้ลงคะแนนสามารถตรวจสอบคะแนนที่ตนลงไปได้ ทั้งก่อนและหลังการปิด ลงคะแนน มีหลักฐานหรือ Log (บันทึกเหตุการณ์) ที่สามารถตรวจสอบได้ด้วยวิธีการที่เป็นอิสระจาก ระบบการลงคะแนนและสามารถแสดงได้ว่า ผลการลงคะแนนมีการคำนวณอย่างถูกต้องและมาจากผู้ ลงคะแนนที่มีสิทธิลงคะแนนในวาระนั้น ๆ

การลงคะแนนทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Voting) มีประโยชน์อย่างมาก ไม่ว่าการประชุมนั้นจะ เป็นการประชุมแบบปกติ (Conventional Meeting) หรือการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) ก็ตาม โดยเฉพาะการประชุมที่มีผู้ลงคะแนนจำนวนมาก ซึ่งอาจเกิดข้อผิดพลาดหรือ

ความล่าช้าในการนับคะแนนด้วยบุคคล หรือการประชุมที่ผู้ลงคะแนนไม่ได้อยู่ในสถานที่เดียวกัน ซึ่งช่วยเพิ่มความสะดวกและรวดเร็วให้แก่ผู้ลงคะแนน อย่างไรก็ตาม ระบบที่ใช้ในการลงคะแนนทางอิเล็กทรอนิกส์ในการประชุม (e-Voting) ก็ควรมีมาตรฐานและลักษณะไม่ต่ำกว่าข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ว่าด้วยการลงคะแนนทางอิเล็กทรอนิกส์ในการประชุม ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ลงคะแนนสามารถมั่นใจได้ว่าการลงคะแนนเสียงทางอิเล็กทรอนิกส์ของตนจะสะดวก ถูกต้องตรงตามเจตนาของตนทุกประการ รวมถึงมีความมั่นคงปลอดภัยในการเก็บรักษาข้อมูลส่วนบุคคลของตน และสามารถบังคับใช้ได้หรือมีผลผูกพันตามกฎหมาย ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเลือกตั้งต่าง ๆ ได้ด้วยเช่นเดียวกัน

ตัวอย่างการเลือกตั้งแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

1. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้พัฒนาระบบการเลือกตั้งแบบออนไลน์ในชื่อ CMU eVote เพื่อนำมาช่วยในการปฏิบัติงานในการเลือกตั้งที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย เช่น การเลือกตั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณบดี คณะกรรมการพนักงาน เป็นต้น ทั้งนี้ ขอยกตัวอย่างระบบการเลือกตั้งแบบออนไลน์ ตามประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และกำหนดการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2563-2566 (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2563) โดยแยกประเด็นเกี่ยวกับ การสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง บัตรเลือกตั้ง วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง และการนับคะแนนการเลือกตั้ง ดังนี้

1.1 การสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง

1.1.1 ผู้สมัครรับการเลือกตั้ง ต้องยื่นใบสมัครตามแบบฟอร์ม ส.พ.1 ก : ประเภทคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย หรือ ส.พ.1 ก : ใบสมัครประเภทผู้ปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยที่มีใช้คณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย (สามารถดาวน์โหลดใบสมัครและเอกสารต่าง ๆ ได้ที่เว็บไซต์ของกองบริหารงานบุคคล ด้วยตนเองหรือมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้อื่นยื่นแทน พร้อมด้วยรูปถ่ายขนาด 2 นิ้ว จำนวน 2 รูป ในวันและเวลาทำการ ณ งานธุรการ กองบริหารงานบุคคล ชั้น 2 สำนักงานมหาวิทยาลัย หรือ ยื่นใบสมัครด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบเลือกตั้งออนไลน์ที่ <http://evote.cmu.ac.th> โดยยื่นใบสมัครภายในเวลา 16.30 น. ของวันสุดท้ายของการสมัคร พร้อมแนบไฟล์ภาพถ่ายที่มีขนาดไม่น้อยกว่า 640x480 พิกเซล (ความละเอียดไม่น้อยกว่า 480i หรือ 480p) ทั้งนี้การสมัครในกรณีนี้ถือว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ลงลายมือชื่อและรับรองความถูกต้องของข้อมูลดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2554 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

1.1.2 การกำหนดหมายเลขประจำตัวผู้สมัคร ให้เรียงลำดับที่มาสมัครก่อนหลัง หากมีการยื่นสมัครพร้อมกันให้ใช้วิธีการจับสลาก

1.1.3 ให้อธิการบดี ประกาศรายชื่อ ประวัติ และหมายเลขประจำตัวผู้สมัครรับเลือกตั้ง ตามแบบฟอร์ม ส.พ.2 ก และ ส.พ.2 ข

คุณสมบัติทั่วไปของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาพนักงาน มีดังนี้

- เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่สังกัดอยู่ในส่วนงานของมหาวิทยาลัยและปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี นับแต่วันบรรจุหรือจ้างถึงวันสมัคร
- ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี หรือหัวหน้าส่วนงานในมหาวิทยาลัย

- ไม่เป็นผู้ที่พ้นจากตำแหน่งในกรรมการชุดที่ผ่านมา ประกอบด้วยเรื่อง การประชุมติดต่อกัน 3 ครั้ง โดยไม่มีเหตุผลอันควร หรือประพฤติตนไม่เหมาะสม และสภาพนักงานมีมติให้พ้นตำแหน่ง โดยมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของกรรมการทั้งหมด

- ไม่เป็นผู้ที่มีประวัติต่างปร้อย หรือมีมลทินมัวหมอง

คุณสมบัติเฉพาะประเภทเลือกตั้งทั่วไปจากคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย

- เป็นคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย (ข้าราชการ หรือพนักงานประจำมหาวิทยาลัย)

คุณสมบัติเฉพาะประเภทเลือกตั้งทั่วไปจากผู้ปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยที่มีใช้คณาจารย์ประจำ

- เป็นข้าราชการ หรือพนักงานประจำมหาวิทยาลัย หรือลูกจ้างประจำที่มีใช้คณาจารย์

สามารถตรวจสอบรายชื่อสมัคร โดยเข้าใช้งานระบบการเลือกตั้งออนไลน์ที่เว็บไซต์ <http://evote.cmu.ac.th> โดยผู้ใช้งานจะต้อง Login เข้าสู่ระบบเพื่อยืนยันตัวตนด้วยอีเมลมหาวิทยาลัย แล้วคลิกปุ่ม "ประกาศรายชื่อผู้สมัคร" กลางหน้าจอ หรือที่ "เมนูรายชื่อผู้สมัคร" ระบบจะแสดงรายชื่อผู้สมัครที่ทำการยืนยันการสมัครและผ่านการตรวจสอบโดยกองบริหารงานบุคคล จากนั้นคลิกที่หมายเลข หรือ รูปภาพของผู้สมัคร หรือคลิกปุ่ม "อ่านรายละเอียดเพิ่มเติม" จะแสดงรายละเอียดผู้สมัคร

1.2 การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง

เข้าใช้งานระบบการเลือกตั้งออนไลน์ที่เว็บไซต์ <http://evote.cmu.ac.th> โดยผู้ใช้งานจะต้อง Login เข้าสู่ระบบเพื่อยืนยันตัวตนด้วยอีเมลมหาวิทยาลัย คลิกปุ่ม "ตรวจสอบสิทธิลงคะแนน" หรือ "เมนูตรวจสอบสิทธิลงคะแนน" ระบบจะแสดงผลการตรวจสอบว่าท่านเป็นผู้มีสิทธิลงคะแนนหรือไม่ โดยผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคุณสมบัติ ดังนี้

1.2.1 ประเภทเลือกตั้งทั่วไปจากคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย

- เป็นคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย (ข้าราชการ หรือพนักงานประจำมหาวิทยาลัย) ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี และผ่านการประเมินทดลองปฏิบัติงานตามภาระงานของอาจารย์แล้ว นับตั้งแต่วันบรรจุหรือจ้างถึงวันลงคะแนน

- มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งผู้สมัครรับเลือกตั้งเฉพาะ ประเภทเลือกตั้งทั่วไปจากคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย จำนวนไม่เกิน 12 คน โดยไม่ซ้ำหน่วยงาน

1.2.2 ประเภทเลือกตั้งทั่วไปจากผู้ปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยที่มีใช้คณาจารย์ประจำ

- เป็นข้าราชการ หรือพนักงานประจำมหาวิทยาลัย หรือลูกจ้างประจำที่มีใช้คณาจารย์ประจำปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี และผ่านการประเมินทดลองปฏิบัติงานนับตั้งแต่วันบรรจุหรือจ้างถึงวันลงคะแนน

- มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งผู้สมัครรับเลือกตั้งเฉพาะ ประเภทเลือกตั้งทั่วไปจากผู้ปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยที่มีใช้คณาจารย์ประจำ จำนวนไม่เกิน 12 คน โดยไม่ซ้ำหน่วยงาน

1.3 บัตรเลือกตั้ง

บัตรลงคะแนนของระบบเลือกตั้งออนไลน์ (CMU eVote) จะแสดงรายชื่อผู้สมัครตามประเภทที่ท่านมีสิทธิเลือกได้รายชื่อผู้สมัคร

1.4 วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง

เข้าใช้งานระบบการเลือกตั้งออนไลน์ที่เว็บไซต์ <http://evote.cmu.ac.th> คลิกปุ่ม "ลงคะแนน" กลางหน้าจอ หรือที่ "เมนูลงคะแนน" ระบบจะแสดงหน้าจอบัตรลงคะแนน พร้อมแสดงข้อความแจ้งเตือน "โปรดตรวจสอบด้วยความมั่นใจว่าการลงคะแนนของท่านเป็นการลงคะแนนโดยลับ" พร้อมส่งอีเมลไปยังอีเมลที่ใช้ Login เข้าระบบ เพื่อแจ้งว่าท่านกำลังเข้าสู่ขั้นตอนการลงคะแนน

บัตรลงคะแนนจะแสดงรายชื่อผู้สมัครตามประเภทที่ท่านมีสิทธิเลือกได้ ท่านสามารถลงคะแนนให้ผู้สมัครได้ไม่เกิน 12 คน โดยไม่ซ้ำหน่วยงาน โดยระบบจะทำการตรวจสอบเมื่อท่านทำเครื่องหมายถูกในช่องทำเครื่องหมายทันที

กรณีเมื่อเลือกผู้สมัครจนครบจำนวนแล้ว ต้องการเปลี่ยนเป็นผู้สมัครท่านอื่น ต้องกดที่ช่องทำเครื่องหมายของผู้สมัครที่ต้องการเปลี่ยน เพื่อยกเลิกเครื่องหมายที่ค้างไว้ก่อน จึงเลือกผู้สมัครท่านใหม่ได้และหากท่านต้องการทำเครื่องหมายถูก อย่างน้อย 1 ช่องในส่วนของผู้สมัคร หรือหากไม่ประสงค์จะลงคะแนน ให้ทำเครื่องหมายที่ช่องไม่ประสงค์ลงคะแนน จึงจะสามารถคลิกปุ่ม "บันทึกการลงคะแนน" ได้เมื่อบันทึกแล้ว ระบบจะแสดงข้อความยืนยันการลงคะแนน เมื่อตกลง ระบบจะทำการส่งอีเมลไปยังอีเมลที่ใช้ Login เพื่อแจ้งสถานะของการลงคะแนน จึงถือเป็นการสิ้นสุดการลงคะแนน

1.5 การนับคะแนนการเลือกตั้ง

การนับคะแนนการเลือกตั้งประมวลผลผ่านระบบออนไลน์ <http://evote.cmu.ac.th> เมื่อสิ้นสุดเวลาเลือกตั้งทันที

2. มหาวิทยาลัยศิลปากร

มหาวิทยาลัยศิลปากรได้พัฒนาระบบการเลือกตั้งแบบออนไลน์ (มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2564) เพื่อนำมาช่วยในการปฏิบัติงานในการเลือกตั้งที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย เช่น การเลือกตั้งกรรมการยุทธศาสตร์และร้องทุกข์จากพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ประเภทพนักงานประจำ และข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งวิชาการ และจากพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ประเภทพนักงานประจำ หรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ โดยแยกประเด็นเกี่ยวกับ การสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง บัตรเลือกตั้ง วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง และการนับคะแนนการเลือกตั้ง ดังนี้

2.1 การสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง

ผู้สมัครรับการเลือกตั้ง ขอและยื่นใบสมัครรับเลือกตั้งด้วยตนเอง ตามแบบที่คณะกรรมการเลือกตั้งฯ กำหนด พร้อมรูปถ่าย ในวันและเวลาราชการ ได้ที่สำนักงานคณบดีทุกคณะ และให้หน่วยงานต้นสังกัด ส่งใบสมัครรับเลือกตั้งมาที่ฝ่ายเลขานุการฯ กองกฎหมาย หรือสมัครออนไลน์ โดยลงทะเบียนยืนยันตัวตนผ่าน <https://vote.su.ac.th> ในระบบ Microsoft Form โดยต้องใช้บัญชีของมหาวิทยาลัยศิลปากร E-mail :xxxx_x@su.ac.th ของตนเองเท่านั้น

คุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งจากบุคลากรสายวิชาการ

- เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ประเภทพนักงานประจำ ซึ่งผ่านการประเมินทดลองปฏิบัติงานแล้ว โดยนับถึงก่อนประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งฯ และต้องไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี หัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

- เป็นข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งวิชาการ

คุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งจากบุคลากรสายสนับสนุน

- เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน ประเภทพนักงานประจำ ซึ่งผ่านการประเมินทดลองปฏิบัติงานแล้ว โดยนับถึงก่อนประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งฯ

- เป็นข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่ง ประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ

- ต้องไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง เลขานุการคณะ หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง หรือผู้รักษาการในตำแหน่งดังกล่าวเฉพาะในกรณีที่ไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้น

สามารถตรวจสอบรายชื่อสมัคร ประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง ณ สำนักงานคณบดี
ทุกคณะ ส่วนงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดีทุกแห่ง
และทาง <https://vote.su.ac.th>

2.2 การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง

สามารถตรวจสอบรายชื่อผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ณ สำนักงานคณบดีทุกคณะ ส่วน
งานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดีทุกแห่ง และทาง
<https://vote.su.ac.th> โดยผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคุณสมบัติ ดังนี้

2.2.1 ประเภทบุคลากรสายวิชาการ

- ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์จากพนักงาน
มหาวิทยาลัยสายวิชาการ ประเภทพนักงานประจำ ต้องเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ
ประเภทพนักงานประจำซึ่งผ่านการประเมินทดลองปฏิบัติงานแล้ว นับถึงวันประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ
ออกเสียงเลือกตั้ง

- ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์จากข้าราชการซึ่ง
ดำรงตำแหน่งวิชาการ ต้องเป็นข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งวิชาการ

- ต้องไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี หัวหน้าส่วนงานที่
เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

2.2.2 ประเภทบุคลากรสายสนับสนุน

- ต้องเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน ประเภทพนักงานประจำ ซึ่งผ่าน
การประเมินทดลองปฏิบัติงานแล้ว นับถึงวันประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง

- เป็นข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญ
เฉพาะ

- ต้องไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง เลขานุการคณะ หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่าง
อื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง หรือผู้รักษาการในตำแหน่งดังกล่าวเฉพาะในกรณีที่ไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ใน
ตำแหน่งนั้น

2.3 บัตรเลือกตั้ง

บัตรลงคะแนนของระบบเลือกตั้งออนไลน์ จะแสดงรายชื่อผู้สมัครตามประเภทที่ท่านมี
สิทธิเลือกได้รายชื่อผู้สมัคร

2.4 วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง

เข้าใช้งานระบบการเลือกตั้งออนไลน์ที่เว็บไซต์ <https://vote.su.ac.th> คลิกรูปภาพ
หรือข้อความตามประเภทที่ท่านมีสิทธิเลือกตั้ง ระบบจะแสดงหน้าจอบัตรลงคะแนน พร้อมรายชื่อ

ผู้สมัครตามประเภทที่ท่านมีสิทธิเลือกได้ ท่านสามารถลงคะแนนให้ผู้สมัครได้ 1 คน หรือหากไม่ประสงค์จะลงคะแนน ให้ทำเครื่องหมายที่ช่องไม่ประสงค์ลงคะแนน จึงจะสามารถคลิกปุ่ม “ส่ง” ได้ เมื่อบันทึกแล้ว ระบบจะแสดงข้อความ “ขอขอบคุณ” จึงถือเป็นการสิ้นสุดการลงคะแนน

2.5 การนับคะแนนการเลือกตั้ง

การนับคะแนนการเลือกตั้งประมวลผลผ่านระบบออนไลน์ <https://vote.su.ac.th> เมื่อสิ้นสุดเวลาเลือกตั้งทันที

แนวคิดทฤษฎีความพึงพอใจ

ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้รับสิ่งที่ต้องการหรือประสบความสำเร็จ ซึ่งมีการตีความจากหลายแหล่งที่มาทำให้เห็นมุมมองที่แตกต่างกัน เช่น

กู๊ด (Good, 1973) และ โวลแมน (Wolman, 1973) (อ้างถึงใน ปุณยภาพัชร อาจหาญ, 2555) ต่างกล่าวถึงความพึงพอใจในแง่ของความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลสามารถบรรลุเป้าหมายหรือความต้องการได้สำเร็จ โดยกู๊ดมองว่าความพึงพอใจเป็นผลมาจากทัศนคติและความสนใจที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ ขณะที่โวลแมนอธิบายว่าความพึงพอใจคือความรู้สึกสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามเป้าหมายหรือแรงจูงใจที่ตั้งไว้

ฮอร์นบี้ (Hornby, 2000) และ เคลิร์ก (Quirk, 1987) ให้ความหมายของความพึงพอใจในแง่ของความสุขและความพอใจที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับสิ่งที่ต้องการหรือบรรลุความสำเร็จ ทั้งสองต่างเน้นถึงความรู้สึกที่ดีและความสุขที่เป็นผลมาจากการได้รับสิ่งที่คาดหวัง

มูร์ส (Morse, n.d.) มีมุมมองเกี่ยวกับความพึงพอใจที่เกี่ยวข้องกับการตอบสนองต่อความต้องการของมนุษย์ โดยกล่าวว่าความพึงพอใจช่วยลดความตึงเครียดที่เกิดขึ้นจากความต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับ ชิลลี (Shelly, 1995) ที่มองว่าความพึงพอใจเกิดจากการมีความรู้สึกทางบวกมากกว่าความรู้สึกทางลบ และทรัพยากรหรือสิ่งเร้าต่าง ๆ ที่ช่วยตอบสนองความต้องการนั้นจะทำให้เกิดความพอใจและความสุขได้อย่างครบถ้วน (อ้างถึงใน ร้อยตำรวจเอกอภิชาติ นามจันท, 2560)

โอลิเวอร์ (Oliver, 1997 อ้างถึงใน ปุณยภาพัชร อาจหาญ, 2555) ได้อธิบายความพึงพอใจในบริบทของลูกค้า โดยเน้นว่าความพึงพอใจเป็นการตอบสนองต่อความคาดหวังของลูกค้าที่มีต่อสินค้าและบริการ ซึ่งแสดงถึงการประเมินและตัดสินใจของลูกค้าว่าสินค้าหรือบริการนั้นตอบสนองความต้องการของตนหรือไม่

แนวคิดเรื่องความพึงพอใจสามารถมองได้ว่าเป็นความรู้สึกที่ดีและความสุขที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลสามารถบรรลุเป้าหมาย ตอบสนองความต้องการ หรือลดความตึงเครียดในชีวิตได้ ไม่ว่าจะเป็นการได้รับสิ่งที่ตนปรารถนา หรือการมีประสบการณ์ที่สอดคล้องกับความคาดหวังของตนเอง

แนวคิดความพึงพอใจ

รูม (Vroom, 1990) และ วูแมน (Wolman, 1973) (อ้างถึงใน ร้อยตำรวจเอกอภิชาตินามจันท, 2560) ต่างมีแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจที่คล้ายคลึงกัน โดยรูมมองว่าความพึงพอใจสามารถสะท้อนผ่านทัศนคติของบุคคล ซึ่งทัศนคติในเชิงบวกแสดงถึงความพึงพอใจ ในขณะที่ทัศนคติในเชิงลบแสดงถึงความไม่พึงพอใจ ดังนั้น ทัศนคติและความพึงพอใจสามารถใช้แทนกันได้ในบางบริบท สำหรับวูแมน ความพึงพอใจเกิดขึ้นเมื่อบุคคลรู้สึกถึงความสุขจากการที่สามารถบรรลุเป้าหมาย แรงจูงใจ หรือความต้องการที่ตั้งไว้ได้ ซึ่งสะท้อนถึงการตอบสนองเชิงบวกต่อสิ่งที่ตนเองคาดหวังหรือมุ่งหมายไว้สำเร็จ

แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของความพึงพอใจที่ได้รับจากการให้บริการ

แกนแดลลัคและเนลสัน (Gandlach & Nelson, n.d. อ้างถึงใน ร้อยตำรวจเอกอภิชาตินามจันท, 2560) ได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนหลังการรับบริการ โดยเน้นว่า ความพึงพอใจนั้นเกิดจากการที่เจ้าหน้าที่สามารถสนองตอบความต้องการ แก้ไขปัญหา และลดปัญหาของผู้ใช้บริการได้ ซึ่งทำให้เกิดความรู้สึกภูมิใจในระดับที่แตกต่างกันไป

ในขณะเดียวกัน กุลธน ธนาพงศธร (2528) ได้เสนอหลักการสำคัญในการให้บริการที่ส่งเสริมความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ดังนี้:

1. หลักความสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลเป็นส่วนใหญ่ - บริการควรตอบสนองความต้องการของบุคลากรส่วนใหญ่ มิใช่ให้เฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ซึ่งจะช่วยให้เกิดประโยชน์สูงสุด และความคุ้มค่าของการดำเนินงาน
2. หลักความสม่ำเสมอ - การให้บริการควรเป็นไปอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ไม่ควรมีการหยุดชะงักตามความพอใจของผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงาน
3. หลักความเสมอภาค - บริการต้องให้แก่ผู้ให้บริการทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่ให้สิทธิพิเศษแก่กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งแตกต่างจากกลุ่มอื่น ๆ อย่างชัดเจน
4. หลักความประหยัด - ค่าใช้จ่ายในการให้บริการควรอยู่ในระดับที่สมเหตุสมผล ไม่มากจนเกินกว่าผลที่คาดว่าจะได้รับ
5. หลักความสะดวก - การบริการควรเป็นไปอย่างสะดวกสบาย ง่ายต่อการเข้าถึง ใช้ทรัพยากรน้อย และไม่สร้างความยุ่งยากแก่ทั้งผู้ให้และผู้ให้บริการ

แนวคิดทฤษฎีความคิดเห็น

ความหมายของความคิดเห็น

พจนานุกรมทางสังคมวิทยาฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2542, หน้า 12) ให้ความหมายของความคิดเห็นว่าเป็นข้อพิจารณาที่ถือว่าเป็นจริงโดยใช้ปัญญาความคิด แม้ว่าจะไม่มีหลักฐานพิสูจน์ยืนยันได้เสมอไป

กมลรัตน์ หล้าสุวงศ์ (2527) ระบุว่าความคิดเห็นเป็นการแสดงออกที่เกิดจากความรู้สึกภายใน ซึ่งอาจเป็นเจตนา ความเชื่อ หรือค่านิยมที่ไม่สามารถสังเกตได้จากภายนอก หากไม่มีการแสดงความคิดเห็น คนอื่นจะไม่ทราบเกี่ยวกับเจตคติหรือความเชื่อค่านิยมของบุคคลนั้น

เรืองวิทย์ แสงรัตน (2522) กล่าวว่าความคิดเห็นเป็นส่วนหนึ่งของทัศนคติ โดยสามารถแยกความคิดเห็นออกจากทัศนคติได้ ความคิดเห็นจะมีลักษณะไม่ลึกซึ้งเท่าทัศนคติ

จิรายุ (2540) และ เสกสรร (2542) เสริมว่าความคิดเห็นหมายถึงการแสดงความรู้สึกหรือการกระทำที่บุคคลแสดงออก ไม่ว่าจะเป็นการพูด อ่าน หรือเขียน เพื่อให้ผู้อื่นได้รับรู้ ซึ่งอาจเกิดจากการประเมินสิ่งหรือเหตุการณ์ที่มีอารมณ์ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมเป็นพื้นฐานการแสดงออก ความคิดเห็นอาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากบุคคลอื่น และอาจเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา

สรุปว่าความคิดเห็น คือ การแสดงออกของบุคคลที่เกิดจากความรู้สึกภายใน ซึ่งสะท้อนถึงเจตนา ความเชื่อ หรือค่านิยม และสามารถสื่อสารออกมาได้ในหลายรูปแบบ ความคิดเห็นจึงเป็นพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้จากภายนอก และอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามบริบทหรือเวลา

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

การแสดงความคิดเห็นในเรื่องเดียวกันของแต่ละบุคคลมักแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นนั้น ๆ ซึ่งสามารถสรุปได้ (สุนิดา วีระนนท์, 2547) ดังนี้

1. กลุ่มทางสังคม อิทธิพลของความคิดเห็นขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่

1.1 ภูมิหลังทางสังคม ผู้ที่มีภูมิหลังที่แตกต่างกัน เช่น อายุ ระดับการศึกษา หรือรายได้ มักมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เช่น ความคิดเห็นระหว่างผู้เยาว์และผู้สูงอายุ

1.2 กลุ่มอ้างอิง การคบค้าสมาคมหรือการทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น การเป็นสมาชิกในกลุ่มอาชีพเดียวกัน อาจมีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

1.3 กลุ่มกระตือรือร้นหรือกลุ่มเฉื่อยชา กลุ่มที่มีความกระตือรือร้นอาจมีอิทธิพลต่อการสร้างความคิดเห็นที่คล้อยตามในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง ในขณะที่กลุ่มเฉื่อยชาอาจไม่มีผลต่อความคิดเห็นมากนัก

2. ปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกาย อายุ เพศ และคุณภาพของสมองส่งผลต่อความคิดเห็น โดยปัจจัยทางพันธุกรรมสามารถมีผลต่อระดับความก้าวร้าว ซึ่งส่งผลต่อความคิดเห็นและเจตคติ
3. ระดับการศึกษา การศึกษาส่งผลต่อการแสดงความคิดเห็น โดยบุคคลที่มีการศึกษามากมีความรู้และสามารถแสดงออกความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล
4. สื่อมวลชน สื่อที่บุคคลได้รับ เช่น หนังสือพิมพ์ ภาพยนตร์ และโทรทัศน์ ส่งผลต่อความคิดเห็นและความรู้สึกของบุคคลตามข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ
5. อิทธิพลจากครอบครัว ในวัยเด็ก บุคคลมักได้รับอิทธิพลจากการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่และครอบครัว ซึ่งส่งผลต่อความคิดเห็นและการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของกลุ่มหรือสังคมที่อยู่
6. ประสบการณ์โดยตรง ประสบการณ์ที่ได้รับจากการกระทำหรือการพบเห็นสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเองจะทำให้เกิดเจตคติหรือความคิดเห็นที่แตกต่าง
7. ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่ม ความคิดเห็นและเจตคติของกลุ่มมักมีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคล เนื่องจากบุคคลอยู่ร่วมในสังคมและต้องมีการถ่ายทอดความคิดเห็นจากกลุ่ม
8. ข้อเท็จจริงและข้อมูลที่ได้รับ ความคิดเห็นแตกต่างกันเนื่องจากข้อมูลและข้อเท็จจริงที่บุคคลได้รับไม่เหมือนกัน

จากการวิเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น พบว่าความคิดเห็นของแต่ละบุคคลเกิดจากปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมที่แต่ละคนประสบอยู่ การวัดความคิดเห็นสามารถทำได้โดยการใช้แบบสอบถามที่ให้ผู้ตอบระบุระดับความเห็นเช่น เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรือไม่แน่ใจ โดยอาจใช้รูปแบบที่มีการแบ่งน้ำหนักความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ เช่น เห็นด้วยอย่างยิ่ง, เห็นด้วย, ไม่แน่ใจ, ไม่เห็นด้วย, และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยพิจารณาว่าปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคลและสภาพแวดล้อมต่าง ๆ รวมถึงวิธีการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในปัจจุบันและแนวคิดการเลือกตั้งแบบออนไลน์ในมหาวิทยาลัยรัฐ จะมีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เกี่ยวกับการพัฒนาการเลือกตั้งดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญ

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาองค์การ

ความหมายของการพัฒนาองค์การ

ความหมายขององค์การนั้นมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวไว้หลายลักษณะหลายรูปแบบ ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วก็มีลักษณะที่คล้ายคลึงและใกล้เคียงกันมาก เรามาพิจารณาความหมายขององค์การที่นักวิชาการได้กล่าวไว้ อาทิ เช่น

องค์การ หมายถึง รูปแบบของการทำงานของมนุษย์ที่มีลักษณะการทำงานเป็นกลุ่ม ที่มีการประสานงานกันตลอดเวลา ตลอดจนถึงต้องมีการกำหนดทิศทาง มีการจัดระเบียบวิธีทำงานและติดตามวัดผลสำเร็จของงานที่ทำอยู่เสมอด้วย (สมคิด บางโม 2538: 14)

การพัฒนาองค์การ คือ กระบวนการเพิ่มความมีประสิทธิภาพขององค์การ โดยใช้เทคนิคและความรู้ด้านพฤติกรรมศาสตร์ ที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมีแผนทั่วทั้งองค์การโดยมุ่งเน้นการประสานความต้องการความก้าวหน้าของบุคคลให้สอดคล้องกับความต้องการบรรลุเป้าหมายขององค์การ (สุนันทา เลาหันทน์, 2541: 50)

ตามที่ บุญธรรม กิจปริดาบริสุทธิ (2558) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาองค์การ หมายถึง กระบวนการที่มีการวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์การ โดยการเน้นการพัฒนาทั้งในด้านโครงสร้าง ระบบการทำงาน วัฒนธรรมองค์การ และพฤติกรรมของบุคลากร เพื่อให้องค์การสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง การพัฒนาองค์การยังครอบคลุมถึงการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและการทำงานเป็นทีมภายในองค์การ เพื่อสร้างความเข้มแข็งและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันขององค์การในระยะยาว

วัตถุประสงค์ของการพัฒนาองค์การ

การพัฒนาองค์การไม่ใช่การแก้ปัญหาทั้งหมดได้ในทันที แต่เป็นกระบวนการที่ชี้แนะแนวทางอย่างเป็นระบบ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีแผนชัดเจน โดยมุ่งตอบสนองวัตถุประสงค์หลักสองด้าน คือ ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต

วัตถุประสงค์ด้านกระบวนการ หมายถึง เป้าหมายในการปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ที่ส่งเสริมและเอื้ออำนวยให้สมาชิกทำงานร่วมกันได้ดียิ่งขึ้น เช่น การปรับปรุงการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิก โดยเน้นให้เห็นผลงานที่เกิดจากการทำงานร่วมกันของทีม ภายใต้กรอบแนวคิดนี้ การพัฒนาองค์การมีเป้าหมายสำคัญ (สุนันทา เลาหันทน์, 2541: 57-58) ดังต่อไปนี้

1. การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงองค์การให้ทันสมัย เพื่อให้้องค์การมีระบบที่ยืดหยุ่นปรับตัวให้เหมาะสมกับลักษณะงาน และหลุดพ้นจากข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคต่อการตัดสินใจ ส่งเสริมการทำงานที่ยืดแนวคิดที่ว่า "รูปแบบเกิดทีหลังหน้าที่" ซึ่งหมายถึงโครงสร้างการทำงานจะขึ้นอยู่กับหน้าที่ของงาน

2. เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน โดยส่งเสริมการรวมพลังในการคิดค้นและพัฒนาเทคนิคใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงองค์การอย่างต่อเนื่อง การวางกฎระเบียบในการวิเคราะห์งาน และการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การตั้งเป้าหมายในการปฏิบัติงานที่สูงและการบรรลุเป้าหมาย โดยมุ่งมั่นให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

4. ส่งเสริมทัศนคติแบบร่วมมือร่วมใจ ในการแก้ปัญหาาร่วมกัน ลดทัศนคติแบบแข่งขันกันระหว่างหน่วยงานที่ต้องพึ่งพากัน
5. เพิ่มสัมพันธภาพระหว่างหน่วยงาน และระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชาในทุกระดับชั้น
6. ประสานเป้าหมายส่วนบุคคลและเป้าหมายขององค์การ โดยส่งเสริมให้ทุกคนในองค์การวางแผนการทำงานโดยมุ่งเน้นเป้าหมายหลักขององค์การ
7. จัดอุปสรรคและความขัดแย้งในการสื่อสาร ระหว่างบุคคลและกลุ่มทั้งในแนวราบและแนวดิ่ง
8. ช่วยให้เผชิญหน้าและแก้ไขความขัดแย้งในทางสร้างสรรค์ โดยยอมรับว่าความขัดแย้งเป็นสิ่งที่องค์การไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้
9. นำองค์การสู่การตัดสินใจที่มีพื้นฐานจากข้อมูล แทนการอิงอำนาจตามบทบาทตำแหน่ง
10. เปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมที่ล้าสมัย ให้กลายเป็นแรงผลักดันหรือปัจจัยเสริมในการแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายขององค์การในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน โดยสรุปแล้วองค์การ คือ การทำงานเป็นกลุ่มที่มีการประสานงานอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดทิศทางและการจัดระเบียบวิธีการทำงาน รวมถึงการติดตามและประเมินผล ส่วนการพัฒนางานองค์การนั้น หมายถึงกระบวนการเพิ่มประสิทธิภาพขององค์การโดยใช้เทคนิคและความรู้ด้านพฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบและมีแผนชัดเจน ครอบคลุมการพัฒนาโครงสร้าง ระบบ วัฒนธรรม และพฤติกรรมของบุคลากร เพื่อให้้องค์การสามารถปรับตัวและพัฒนาได้อย่างยั่งยืน วัตถุประสงค์หลักของการพัฒนางานองค์การ คือการปรับปรุงกระบวนการและผลผลิต รวมถึงการส่งเสริมความร่วมมือ การแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ การใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ และการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรให้ทันสมัยและเอื้อต่อความก้าวหน้า

วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วงศ์วรวิศ ศุภปฐวีพงศ์ (2558) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการเลือกตั้งด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาผลกระทบและวิธีการปฏิบัติของการเลือกตั้งแบบเดิม รวมถึงการเลือกตั้งด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ และเปรียบเทียบประสิทธิภาพของทั้งสองระบบ เพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการเลือกตั้งด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในการศึกษาใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Methodology) โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth interview) กับกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักวิชาการด้านรัฐศาสตร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการเลือกตั้ง และ

ข้าราชการประจำสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (สำนักงาน กกต.) รวมทั้งหมด 5 ท่าน ผลการศึกษาพบว่า การเลือกตั้งด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์มีประสิทธิภาพสูงกว่าการเลือกตั้งแบบเดิมในหลายด้าน หนึ่งในจุดเด่นของระบบอิเล็กทรอนิกส์ คือ การลดจำนวนบัตรเสีย ซึ่งทำให้มีความแม่นยำในการนับคะแนนมากขึ้น นอกจากนี้ยังช่วยประหยัดงบประมาณในระยะยาว ลดปัญหาสิ่งแวดล้อม มีความสะดวก รวดเร็ว และสามารถรู้ผลการเลือกตั้งได้ไว โดยมีการตรวจสอบความถูกต้องระหว่างจำนวนผู้มาลงคะแนนกับคะแนนเสียงที่ประมวลผลได้อย่างชัดเจน อีกทั้งยังมีระบบที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับผู้พิการทางสายตา รวมถึงการลงคะแนนเสียงในรูปแบบ Overseas ที่จะช่วยเพิ่มจำนวนประชาชนในการลงคะแนนเสียงได้มากขึ้น

เพื่อให้การนำระบบเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในประเทศไทยเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ผู้ศึกษาจึงเสนอให้มีการเตรียมความพร้อมใน 5 ด้าน ได้แก่ (1) การเตรียมความพร้อมของหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้อง (2) การเตรียมความพร้อมของประชาชน (3) การเตรียมความพร้อมด้านงบประมาณ (4) การเตรียมความพร้อมด้านกฎหมาย และ (5) การกำกับดูแลที่ดี ทั้งนี้จะเป็นการสนับสนุนให้ระบบการเลือกตั้งมีความโปร่งใสและเชื่อถือได้มากยิ่งขึ้นในอนาคต

สมบุรณ์ บุญญาภิรมย์ (2547) ศึกษาเรื่อง การนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการเลือกตั้ง ภายใต้บทบัญญัติแห่งกฎหมาย ได้มีการนำเสนอแนวทางในการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการเลือกตั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการลงคะแนนเสียงทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีประโยชน์หลายประการ เช่น การลดค่าใช้จ่าย เพิ่มความสะดวก และลดขั้นตอนในกระบวนการเลือกตั้ง นอกจากนี้ การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ยังช่วยลดต้นทุนในการใช้กระดาษและป้องกันบัตรเลือกตั้งเสียหาย เนื่องจากเทคโนโลยีมีความซับซ้อนและยากต่อการทุจริตและการเปลี่ยนแปลงข้อมูล

จากการศึกษาได้มีการระบุว่า การใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการการเลือกตั้งได้รับความสนใจจากประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งเห็นว่ารัฐจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและวิถีชีวิตที่เปลี่ยนแปลง โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามาช่วยปรับปรุงกระบวนการเลือกตั้งให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำหรับประเทศไทย รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้เป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นส่วนหนึ่งของแผนการปฏิรูประบบการเลือกตั้ง อย่างไรก็ตาม การนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการเลือกตั้งยังเผชิญกับความท้าทาย โดยเฉพาะในด้านกฎหมายที่ยังไม่มีการบัญญัติรองรับถึงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่เหมาะสมสำหรับการใช้เทคโนโลยีในการเลือกตั้ง นอกจากนี้ ความหลากหลายของเทคโนโลยีที่มีอยู่ยังทำให้เกิดปัญหาที่ต้องมีการบริหารจัดการอย่างเหมาะสม จึงได้เสนอแนะให้มีการตรากฎหมายที่รองรับการใช้เทคโนโลยีในการเลือกตั้ง ซึ่งจะต้องมีลักษณะเป็นเอกภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานที่นานาประเทศยอมรับ เพื่อให้การเลือกตั้งสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ในที่สุด การพัฒนาระบบ

อิเล็กทรอนิกส์ในการเลือกตั้งจะช่วยส่งเสริมประชาธิปไตยและเพิ่มความเชื่อมั่นของประชาชนในกระบวนการเลือกตั้ง

สุนิดา วีระนนท์. (2547). ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่มีต่อการนำเครื่องลงคะแนนเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการเลือกตั้ง ความคิดเห็นของกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่มีต่อการนำเครื่องลงคะแนนเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการเลือกตั้ง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่มีต่อเครื่องลงคะแนนเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์ ศึกษาประสิทธิภาพของเครื่องลงคะแนนเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด ประชากร คือ กรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด จำนวน 380 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test สำหรับตัวแปรที่แบ่งเป็น 2 กลุ่ม โดยมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่าระดับความคิดเห็นของกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่มีต่อการนำเครื่องลงคะแนนเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการบริหารจัดการเลือกตั้งอยู่ในระดับสูง เมื่อเปรียบเทียบกับตามปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง หน่วยงานที่สังกัด และเขตเลือกตั้งของจังหวัด พบว่าปัจจัยดังกล่าวไม่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด ในการใช้เครื่องลงคะแนนเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์ ยกเว้นในเรื่องประสิทธิภาพของเครื่องเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์

สุบิน ต้นแขวง (2554) ศึกษาเรื่อง การออกแบบและพัฒนาระบบเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความมั่นคงปลอดภัย พบว่าระบบเลือกตั้งในประเทศไทยยังคงพึ่งพาระบบดั้งเดิมที่มีจุดด้อยและปัญหาหลายประการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและความน่าเชื่อถือในการเลือกตั้ง ตัวอย่างปัญหาที่สำคัญได้แก่ การทุจริตในกระบวนการเลือกตั้ง เช่น การใช้สิทธิ์ปลอมตัว การสูญหายของบัตรคะแนนและใบลงคะแนนที่เสียหายจำนวนมาก รวมถึงขั้นตอนการนับคะแนนที่ยุ่งยาก ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาระบบประชาธิปไตยและความเจริญของประเทศ ทำให้เกิดความขัดแย้งและสูญเสียงบประมาณในการเลือกตั้งเป็นจำนวนมากในแต่ละครั้ง

ในประเทศที่พัฒนาแล้ว ระบบการเลือกตั้งได้มีการเปลี่ยนแปลงไปสู่การใช้ระบบ e-Voting ผ่านทางอินเทอร์เน็ต อย่างไรก็ตาม การนำระบบ e-Voting ที่ใช้ในต่างประเทศมาประยุกต์ใช้ในประเทศไทยยังมีข้อจำกัด เนื่องจากจำเป็นต้องให้บุคคลทุกระดับเข้าถึงอินเทอร์เน็ต และผู้เลือกตั้งต้องมีความรู้ความเข้าใจทางด้านเทคโนโลยีที่ค่อนข้างสูง ทำให้การใช้ระบบ e-Voting ผ่าน

อินเทอร์เน็ตไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ผู้จัดทำจึงได้ออกแบบโมเดลต้นแบบของระบบ e-Voting System ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. สร้างระบบ e-Voting ที่ใช้งานง่ายและเหมาะสมกับทุกระดับชนชั้น โดยพยายามให้มีลักษณะคล้ายกับพฤติกรรมดั้งเดิมในการเลือกตั้งของไทย เพื่อให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถเข้าถึงและใช้งานได้อย่างสะดวก
2. ลดปัญหาการทุจริตในการเลือกตั้ง โดยการตรวจสอบตัวตนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งผ่านการใช้ลายนิ้วมือและเลขบัตรประจำตัวประชาชน ซึ่งจะช่วยเพิ่มความถูกต้องและน่าเชื่อถือในกระบวนการเลือกตั้ง
3. ระบบจะมีความปลอดภัยในระดับหนึ่ง ด้วยการใช้เทคโนโลยีการเข้ารหัส (Cryptography) เพื่อป้องกันการเข้าถึงข้อมูลที่ไม่พึงประสงค์
4. ลดค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง จำนวนกระดาษที่ใช้ และความผิดพลาดที่เกิดจากระบบการเลือกตั้งแบบเดิม

การออกแบบระบบนี้มุ่งหวังที่จะพัฒนาประสิทธิภาพในการเลือกตั้งและสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนในกระบวนการประชาธิปไตย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคที่เทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินชีวิตและการตัดสินใจในทุกระดับ.

โชคสุข กรกิตติชัย (2559) ศึกษาเรื่อง รูปแบบการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ได้นำเสนอการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการลงคะแนนเสียงในการเลือกตั้ง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์และประเมินรูปแบบบัตรเลือกตั้งที่ใช้ในประเทศไทย รวมถึงผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้มีสิทธิเลือกตั้งจากการศึกษานี้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของบัตรเลือกตั้งในฐานะเครื่องมือที่ใช้ในการแสดงออกซึ่งเจตนารมณ์ของประชาชน นอกจากนี้ บัตรเลือกตั้งยังมีบทบาทในการสร้างความโปร่งใส และความเป็นธรรมในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งมีผลโดยตรงต่อความเชื่อมั่นของประชาชนต่อระบบประชาธิปไตย โดยได้วิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการใช้บัตรเลือกตั้ง เช่น การออกแบบบัตรที่เข้าใจง่าย วิธีการกรอกข้อมูลที่ชัดเจน และการให้ข้อมูลหรือการสื่อสารที่เพียงพอแก่ประชาชนเกี่ยวกับการลงคะแนนเสียง โดยพบว่าปัจจัยเหล่านี้มีความสำคัญต่อการลดข้อผิดพลาดในการลงคะแนนและเพิ่มประสิทธิภาพในการเลือกตั้ง นอกจากนี้ ยังเสนอแนะถึงการปรับปรุงบัตรเลือกตั้งโดยการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อเพิ่มความสะดวกในการลงคะแนน การจัดทำคู่มือการใช้งานเพื่อให้ความรู้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และการพัฒนากระบวนการจัดการบัตรเลือกตั้งเพื่อเพิ่มความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากขึ้น บทความนี้มีความสำคัญในการสะท้อนถึงความเป็นจริงในการปรับปรุงกระบวนการเลือกตั้งในประเทศไทย และเสนอแนวทางในการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อระบบการเลือกตั้งในอนาคต

Idongesit E Eteng, Ugochi D Ahunanya and Paul U Umoren (2018) ศึกษาเรื่องระบบการลงคะแนนออนไลน์สำหรับวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย : กรณีศึกษาของสมาคมนักศึกษาวิทยาศาสตร์แห่งชาติ (NASS) มหาวิทยาลัย Calabar นำเสนอการวิเคราะห์ที่สำคัญเกี่ยวกับระบบการเลือกตั้งออนไลน์ในบริบทของการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย โดยชี้ให้เห็นว่าการเลือกตั้งเป็นองค์ประกอบสำคัญของประชาธิปไตยและการลงคะแนนเสียงเป็นกระบวนการที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในระบอบประชาธิปไตยภายในชุมชน

การลงคะแนนออนไลน์ถือเป็นวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถทำให้การเลือกผู้นำสะดวกและมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถาบันการศึกษา การศึกษาได้ระบุว่าในปี 2556 มีนักเรียนร้อยละ 69 ไม่ได้ลงทะเบียนเพื่อใช้สิทธิในการเลือกตั้ง ซึ่งพบว่าเหตุผลหลักที่ทำให้เกิดปัญหานี้แบ่งออกเป็นสามกลุ่ม ได้แก่

1. ความไม่สนใจ ร้อยละ 60 ของนักเรียนไม่ลงทะเบียนเนื่องจากไม่สนใจการเลือกตั้ง
 2. ความไม่สะดวก ร้อยละ 29 ของนักเรียนระบุว่าความไม่สะดวกในการลงคะแนนเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้ไม่ลงทะเบียน
 3. การขาดข้อมูล ร้อยละ 11 กล่าวว่าพวกเขาไม่รู้ว่าลงทะเบียนที่ไหนหรืออย่างไร
- จากผลการสำรวจนี้ แสดงให้เห็นว่าจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เข้าร่วมมีน้อยเกินไป ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อเลือกผู้นำที่ไม่เหมาะสม

สำหรับระบบการลงคะแนนออนไลน์ที่นำเสนอในงานวิจัยนี้ ประกอบด้วยฐานข้อมูลที่มีการปกป้องอย่างปลอดภัย ซึ่งรวมถึงข้อมูลของนักเรียนทั้งหมด โดยการลงคะแนนของแต่ละคนจะถูกบันทึกและเก็บไว้ในฐานข้อมูล ซึ่งช่วยให้สามารถตรวจสอบผลการเลือกตั้งได้อย่างโปร่งใส นอกจากนี้การมีส่วนร่วมในระบบนี้จำเป็นต้องปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยเฉพาะการเป็นนักเรียนของคณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัย Calabar และการอัปเดตข้อมูลในฐานข้อมูลก่อนการเลือกตั้ง

ระบบการลงคะแนนออนไลน์มีข้อดีหลายประการ เช่น การคำนวณผลคะแนนที่รวดเร็วลดเวลาในการทำงานจากการเข้าคิวที่หน่วยเลือกตั้ง และช่วยให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถลงคะแนนได้จากทั่วโลก นอกจากนี้ยังช่วยลดข้อผิดพลาดในกระบวนการลงคะแนนอย่างมาก ระบบนี้ได้พัฒนามาตรการด้านความปลอดภัย เช่น การควบคุมการเข้าถึงและการรับรองความถูกต้องของผู้ใช้พร้อมกับโครงสร้างการออกแบบที่มีความน่าเชื่อถือและความยืดหยุ่น อีกทั้งยังมีอินเทอร์เฟซที่ใช้งานง่ายและเครื่องมือที่ทำให้การลงคะแนนสนุกสนาน

การศึกษาในครั้งนี้จึงเป็นการแสดงให้เห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ของการใช้ระบบการลงคะแนนออนไลน์ในการเลือกตั้งของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการตัดสินใจที่ดีขึ้นในระบอบประชาธิปไตยของสังคมการศึกษา

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

ในการศึกษาเรื่อง “แนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนํักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้” ดำเนินการวิจัยโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างและทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวนทั้งหมด 1,668 คน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ตามสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e^2)}$$

โดย	n	คือ	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	N	คือ	ขนาดของกลุ่มประชากร = 1,668 คน
	e	คือ	ความคลาดเคลื่อนที่ของการสุ่ม ในการศึกษารั้งนี้ กำหนดไว้ 0.05

แทนค่าในสมการ

$$\begin{aligned} \text{เมื่อ} \quad n &= \frac{1,668}{1 + 1,668 (0.05)^2} \\ &= \frac{1,668}{5.17} \end{aligned}$$

จะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 324 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามสร้างขึ้นมาจากการศึกษาทฤษฎี และแนวคิดต่าง ๆ ตลอดจนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 สอบถามข้อมูลโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทบุคลากร และประสบการณ์การทำงาน

ส่วนที่ 2 สอบถามข้อมูลความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน ได้แก่ การสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง การตรวจสอบสิทธิ์เลือกตั้ง บัตรเลือกตั้ง วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง และการนับคะแนนการเลือกตั้ง

แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวของ Likert มี 5 ระดับ ให้เลือกตอบตามระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน ด้านการบริหารจัดการเลือกตั้งของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีน้ำหนักของคะแนนเรียงจากมากไปหาน้อย คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

มากที่สุด	ให้ค่าคะแนนเท่ากับ	5
มาก	ให้ค่าคะแนนเท่ากับ	4
ปานกลาง	ให้ค่าคะแนนเท่ากับ	3
น้อย	ให้ค่าคะแนนเท่ากับ	2
น้อยที่สุด	ให้ค่าคะแนนเท่ากับ	1

เกณฑ์การแปลความหมายในการวิเคราะห์ข้อมูล

การพิจารณาแปลความหมายโดยคำนวณค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์การให้คะแนน ด้วยการใช้สูตรคำนวณหาความกว้างอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ค่าพิสัย} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5-1}{5} = 0.80
 \end{aligned}$$

จากเกณฑ์พิจารณาข้างต้น จึงกำหนดความหมายในข้อคำถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน ด้านการบริหารจัดการเลือกตั้ง ดังนี้

4.21 – 5.00	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
3.41 – 4.20	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
2.61 – 3.40	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
1.81 – 2.60	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.80	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 สอบถามข้อมูลความต้องการของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ระหว่างการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบันกับการเลือกตั้งแบบออนไลน์

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open-end Questions) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ตอบสามารถตอบได้อย่างอิสระ

การสร้างและทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างและทดสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินงานโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ศึกษาตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้รายละเอียดของเนื้อหาเกี่ยวกับเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อวิเคราะห์ลักษณะของข้อมูลที่ต้องการ
2. ประมวลความรู้ที่ศึกษาเป็นแนวคิด กำหนดขอบเขต และกำหนดเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัย
3. วิเคราะห์คำถามวิจัย เพื่อศึกษารายละเอียดในการกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดตัวแปรเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
4. ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยสร้างให้ครอบคลุมความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ และแนวทางรูปแบบการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งแบบออนไลน์
5. นำเสนอที่ปรึกษางานวิจัย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถาม
6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของคณะกรรมการที่ปรึกษาเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ได้แก่

ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยพิจารณาคัดเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of item objective congruence) โดยใช้สูตรของ IOC ดังนี้ (ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์และอรรษา ชำนิประศาสน์, 2547: น.145-146)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทนดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence)

Σ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

R แทน คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคำถามแต่ละข้อ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

สำหรับเกณฑ์การให้คะแนน มีดังนี้

+1 หมายถึง คำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย หรือนิยามศัพท์

-1 หมายถึง คำถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย หรือนิยามศัพท์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย หรือนิยามศัพท์

เกณฑ์การแปลความหมาย มีดังนี้

ค่า IOC $\geq$.50 หมายความว่า คำถามนั้นตรงวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ค่า IOC $<$.50 หมายความว่า คำถามนั้นไม่ตรงวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยของดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้เท่ากับ 0.9519

7. แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถาม ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์

8. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้ว นำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อความสมบูรณ์โดยได้รับคำแนะนำจากคณะกรรมการที่ปรึกษา เพื่อความถูกต้องอีกครั้ง จากนั้นจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ในระบบออนไลน์ เพื่อเก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยเชิงปริมาณ การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณจากแบบสอบถามออนไลน์

1. ผู้วิจัยจะขอความอนุเคราะห์ ผู้อำนวยการกองกลาง เพื่อขอหนังสือส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการขอเก็บรวบรวมข้อมูลแบบออนไลน์ถึงบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้

2. โดยผู้วิจัยดำเนินการเผยแพร่แบบสอบถามแบบออนไลน์ให้กลุ่มตัวอย่างโดยการจัดส่งไปถึงบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยกำหนดเวลาการทำแบบสอบถามถึง วันที่ 30 เมษายน 2564

3. จากการเก็บรวบรวมข้อมูล มีผู้ตอบแบบสอบถามแบบออนไลน์ จำนวน 324 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน คือ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม, ข้อมูลความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน และความต้องการของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ระหว่างการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบันกับการเลือกตั้งแบบออนไลน์ โดยใช้วิธีการประมวลผลค่าทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และคำตอบตามแบบสอบถามทั้ง 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทบุคลากร ประสบการณ์การทำงาน และดำเนินการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ ร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามระหว่างการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบันกับการเลือกตั้งแบบออนไลน์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ ร้อยละ (Percentage)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนํักงานแบบปัจจุบัน

ส่วนที่ 3 ระดับความต้องการของบุคลากรระหว่างการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนํักงานแบบปัจจุบันกับแบบออนไลน์

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนํักงานแบบออนไลน์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาโดยจำแนกข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นผลการวิจัยโดยรวม สรุปผลได้ ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	123	37.96
- หญิง	201	62.04
รวม	324	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
- ต่ำกว่า 31 ปี	13	4.00
- 31-35 ปี	36	11.11
- 36-40 ปี	96	29.63
- 41-45 ปี	69	21.30
- 46-50 ปี	49	15.13
- 50 ปีขึ้นไป	61	18.83
รวม	324	100.00
ระดับการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	17	5.25
- ปริญญาตรี	127	39.20
- ปริญญาโท	129	39.81
- ปริญญาเอก	51	15.74
รวม	324	100.00
ประเภทบุคลากร		
- สายวิชาการ	67	20.68
- สายสายสนับสนุน วิชาการ	257	79.32
รวม	324	100.00
ประสบการณ์การทำงาน		
- ต่ำกว่า 6 ปี	30	9.26
- 6-10 ปี	63	19.44
- 11-15 ปี	113	34.88
- 16-20 ปี	51	15.74
- 21-25 ปี	32	9.88
- 25 ปีขึ้นไป	35	10.80
รวม	324	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 62.04 และเพศชาย จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 37.96 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36-40 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 29.63 อายุระหว่าง 41-45 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 21.30 อายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 18.83 อายุระหว่าง 46-50 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 15.13 อายุระหว่าง 31-35 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 และอายุต่ำกว่า 31 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 ตามลำดับ จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 39.81 ระดับปริญญาตรี จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 39.20 ระดับปริญญาเอก จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 15.74 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.25 ตามลำดับ ส่วนใหญ่เป็นบุคลากรประเภทบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 79.32 สายวิชาการ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 20.68 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน ระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 34.88 ระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 19.44 ระหว่าง 16-20 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 15.74 ตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 10.80 ระหว่าง 21-25 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 9.88 และต่ำกว่า 6 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.26 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการเลือกตั้ง

คณะกรรมการสภาพนักรงานแบบปัจจุบัน

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นการสมัครเข้ารับการเลือกตั้งต่อการเลือกตั้ง
คณะกรรมการสภาพนักรงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน

การสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มีวิธีการเผยแพร่ข้อมูลและวิธีการสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง ทางระบบ E-manage, Website และ Facebook สภาพนักรงาน	56 (17.28)	169 (52.16)	84 (25.93)	14 (4.32)	1 (0.31)	3.82	0.7743	มาก
2. มีความสะดวกรวดเร็วของการเข้าถึงข้อมูลและวิธีการสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง	53 (16.36)	171 (52.78)	90 (27.78)	9 (2.78)	1 (0.31)	3.82	0.7404	มาก
3. วิธีการยื่นสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง แบบด้วยตัวเอง และทางระบบ E-manage	54 (16.67)	176 (54.32)	84 (25.93)	6 (1.85)	4 (1.23)	3.83	0.7638	มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล
4. ระยะเวลาการเปิดรับสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง	49 (15.12)	176 (54.32)	93 (28.70)	6 (1.85)	-	3.83	0.6946	มาก
รวม						3.83	0.7439	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน ในการสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง พบว่าการสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

การสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง อันดับ 1 คือ วิธีการยื่นสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง แบบด้วยตัวเอง และทางระบบ E-manage มีค่าเฉลี่ย 3.83 รองลงมาคือ ระยะเวลาการเปิดรับสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ย 3.83 ความสะดวกรวดเร็วของการเข้าถึงข้อมูลและวิธีการสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ย 3.82 และวิธีการเผยแพร่ข้อมูลและวิธีการสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง ทางระบบ E-manage, Website และ Facebook สภาพนักงาน มีค่าเฉลี่ย 3.82 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นการตรวจสอบสิทธิเลือกตั้งต่อการเลือกตั้ง
คณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน

การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มีความสะดวกเร็วในการตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง ณ หน่วยเลือกตั้ง, E-manage และ Website สภาพนักงาน	69 (21.30)	172 (53.09)	74 (22.84)	8 (2.47)	1 (0.31)	3.93	0.7499	มาก
2. มีความถูกต้องของข้อมูลสิทธิเลือกตั้ง	80 (24.69)	188 (58.02)	52 (16.05)	4 (1.23)	-	4.06	0.6730	มาก
รวม						3.99	0.7158	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน ในการตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง พบว่าการตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง อันดับ 1 คือ มีความถูกต้องของข้อมูลสิทธิเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ย 4.06 รองลงมาคือ มีความสะดวกรวดเร็วในการตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง ณ หน่วยเลือกตั้ง, E-manage และ Website สภาพนักงาน มีค่าเฉลี่ย 3.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นบัตรเลือกตั้งต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน

บัตรเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มีลายมือชื่อประธานกรรมการเลือกตั้งฯ กำกับบัตรเลือกตั้ง	77 (23.77)	182 (56.17)	59 (18.21)	5 (1.54)	1 (0.31)	4.02	0.7135	มาก
2. การใช้เครื่องหมายกากบาท (X) ลงคะแนนเท่านั้น	97 (29.94)	177 (54.63)	45 (13.89)	5 (1.54)	-	4.13	0.7695	มาก
รวม						4.07	0.7067	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน ในบัตรเลือกตั้ง พบว่า บัตรเลือกตั้งโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

บัตรเลือกตั้ง อันดับ 1 คือ การใช้เครื่องหมายกากบาท (X) ลงคะแนนเท่านั้น มีค่าเฉลี่ย 4.13 รองลงมาคือ มีลายมือชื่อประธานกรรมการเลือกตั้งฯ กำกับบัตรเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ย 4.02 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นวิธีการลงคะแนนการเลือกตั้งต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน

บัตรเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ได้รับข้อมูลวิธีการลงคะแนนเลือกตั้งจากทางระบบ E-manage, Website และ Facebook สภาพนักงาน	61 (18.83)	173 (53.40)	75 (23.15)	12 (3.70)	3 (0.93)	3.86	0.7938	มาก
2. มีความรวดเร็วในขั้นตอนของการลงคะแนนเลือกตั้ง	99 (30.56)	180 (55.56)	36 (11.11)	7 (2.16)	2 (0.62)	4.13	0.7355	มาก
3. มีความเสมอภาคในการให้บริการ เช่น การให้บริการตามลำดับคิว	120 (37.04)	171 (52.78)	31 (9.57)	2 (0.62)	-	4.26	0.6496	มากที่สุด

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

บัตรเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
4. มีความเหมาะสมของจำนวนเจ้าหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้ง	101 (31.17)	186 (57.41)	31 (9.57)	5 (1.54)	1 (0.31)	4.18	0.6826	มาก
5. ได้รับความสะดวกในขั้นตอนการลงคะแนนเลือกตั้งจากการบริการของเจ้าหน้าที่	118 (36.42)	172 (53.09)	30 (9.26)	3 (0.93)	1 (0.31)	4.24	0.6798	มากที่สุด
6. มีความโปร่งใสในวิธีการลงคะแนนเลือกตั้ง	126 (38.89)	166 (51.23)	28 (8.64)	4 (1.23)	-	4.28	0.6689	มากที่สุด
7. ได้รับความสะดวกในการเดินทางไปลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้ง	101 (31.17)	170 (52.47)	44 (13.58)	9 (2.78)	-	4.12	0.7376	มาก
8. มีความเหมาะสมในด้านสถานที่จัดการเลือกตั้ง	105 (32.41)	181 (55.86)	35 (10.80)	3 (0.93)	-	4.20	0.6558	มาก
รวม						4.14	0.7134	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน ในวิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง พบว่าวิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง อันดับ 1 คือ มีความโปร่งใสในวิธีการลงคะแนนเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ย 4.28 รองลงมาคือ มีความเสมอภาคในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.26 ได้รับความสะดวกในขั้นตอนการลงคะแนนเลือกตั้งจากการบริการของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย 4.24 มีความเหมาะสมในด้านสถานที่จัดการเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ย 4.20 มีความเหมาะสมของจำนวนเจ้าหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ย 4.18 มีความรวดเร็วในขั้นตอนของการลงคะแนนเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ย 4.13 ได้รับความสะดวกในการเดินทางไปลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ย 4.12 และได้รับข้อมูลวิธีการลงคะแนนเลือกตั้งจากทางระบบ E-manage, Website และ Facebook สภาพนักงาน มีค่าเฉลี่ย 3.86 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นการนับคะแนนการเลือกตั้งต่อการเลือกตั้ง
คณะกรรมการสภานักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน

การนับคะแนนการเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มีการเปิดเผย และโปร่งใสในวิธีการนับคะแนนเลือกตั้ง	104 (32.10)	190 (58.64)	28 (8.64)	2 (0.62)	-	4.22	0.6186	มากที่สุด
2. มีความรวดเร็วในการนับคะแนนเลือกตั้ง	92 (28.40)	186 (57.41)	40 (12.35)	6 (1.85)	-	4.12	0.6828	มาก
3. มีความถูกต้องในผลการนับคะแนนเลือกตั้ง	101 (31.17)	184 (56.79)	36 (11.11)	3 (0.93)	-	4.18	0.6532	มาก
รวม						4.18	0.6533	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภานักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน ในการนับคะแนนการเลือกตั้ง พบว่าการนับคะแนนการเลือกตั้ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.18$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

การนับคะแนนการเลือกตั้ง อันดับ 1 คือ มีการเปิดเผย และโปร่งใสในวิธีการนับคะแนนเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ย 4.22 รองลงมาคือ มีความถูกต้องในผลการนับคะแนนเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ย 4.18 และมีความรวดเร็วในการนับคะแนนเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ย 4.12 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นโดยรวมต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการ
สภานักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน

ความคิดเห็นโดยรวมต่อการเลือกตั้ง	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
ความคิดเห็นภาพรวมต่อการเลือกตั้ง คณะกรรมการสภานักงานมหาวิทยาลัย แม่โจ้แบบปัจจุบัน	70 (21.60)	205 (63.27)	44 (13.58)	5 (1.54)	-	4.05	0.6412	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวมต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภานักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน พบว่า ความคิดเห็นภาพรวมต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภานักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$)

**ระดับความต้องการของบุคลากรระหว่างการเลือกตั้งคณะกรรมการ
สภาพนักงานแบบปัจจุบันกับแบบออนไลน์**

ตารางที่ 4.8 แสดงระดับความต้องการของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ระหว่างการเลือกตั้ง
คณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบันกับการเลือกตั้งแบบ
ออนไลน์

ระดับความต้องการรูปแบบ การเลือกตั้ง	การเลือกตั้งแบบ				ความ ต้องการ
	ปัจจุบัน	ร้อยละ	ออนไลน์	ร้อยละ	
1. การยื่นสมัคร	111	34.26	213	65.74	ออนไลน์
2. การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง	84	25.93	240	74.07	ออนไลน์
3. บัตรเลือกตั้ง					
- ความโปร่งใสของบัตร เลือกตั้ง	116	35.80	208	64.20	ออนไลน์
- การทำเครื่องหมาย ลงคะแนน	107	33.02	217	66.98	ออนไลน์
รวม		34.41		65.59	ออนไลน์
4. วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง					
- ขั้นตอนของการลงคะแนน เลือกตั้ง	111	34.26	213	65.74	ออนไลน์
- การอำนวยความสะดวก ระหว่างการลงคะแนนเลือกตั้ง	116	35.80	208	64.20	ออนไลน์
- ระยะเวลาการลงคะแนน เลือกตั้ง	113	34.88	211	65.12	ออนไลน์
รวม		34.98		65.02	ออนไลน์

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ระดับความต้องการรูปแบบ การเลือกตั้ง	การเลือกตั้งแบบ				ความ ต้องการ
	ปัจจุบัน	ร้อยละ	ออนไลน์	ร้อยละ	
5. การนับคะแนนการเลือกตั้ง					
- โปร่งใสในวิธีการนับคะแนน เลือกตั้ง	132	40.74	192	59.26	ออนไลน์
- ความรวดเร็วในการนับ คะแนนเลือกตั้ง	119	36.73	205	63.27	ออนไลน์
- ความถูกต้องในผลการนับ คะแนนเลือกตั้ง	124	38.27	200	61.73	ออนไลน์
รวม		38.58		61.42	ออนไลน์
เฉลี่ยรวม		34.97		65.03	ออนไลน์

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับความต้องการรูปแบบการเลือกตั้งของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ระหว่างการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบันกับการเลือกตั้งแบบออนไลน์ บุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีความต้องการรูปแบบการเลือกตั้งแบบออนไลน์ ร้อยละ 65.03 ความต้องการรูปแบบการเลือกตั้งแบบปัจจุบัน ร้อยละ 34.97 พบว่า

การยื่นสมัคร อันดับ 1 คือ การเลือกตั้งแบบออนไลน์ ยื่นสมัครในระบบเลือกตั้งออนไลน์ จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 65.74 การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน ยื่นสมัครด้วยตัวเอง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 34.26 ตามลำดับ

การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง อันดับ 1 คือ การเลือกตั้งแบบออนไลน์ ตรวจสอบในระบบเลือกตั้งออนไลน์ ได้ตลอดเวลา จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 74.07 การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน ตรวจสอบ ณ หน่วยเลือกตั้ง หรือ E-manage หรือ Website สภาพนักงาน จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 25.93 ตามลำดับ

บัตรเลือกตั้ง โดยรวมต้องการการเลือกตั้งแบบออนไลน์ ร้อยละ 65.59 ต้องการการเลือกตั้งแบบปัจจุบัน ร้อยละ 34.41 ด้านความโปร่งใสของบัตรเลือกตั้ง อันดับ 1 คือ การเลือกตั้งแบบออนไลน์ ลงคะแนนการเลือกตั้งในระบบเลือกตั้งออนไลน์ตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 64.20 การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน บัตรที่มีลายมือชื่อประธานกรรมการเลือกตั้งฯ กำกับจัดทำตามจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 35.80 ตามลำดับ การทำ

เครื่องหมายลงคะแนน อันดับ 1 คือ การเลือกตั้งแบบออนไลน์ ใช้การกดเลือกเท่านั้น ทำให้ไม่มีปัญหาเรื่องบัตรเสีย จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 66.98 การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน ใช้เครื่องหมายกากบาท (X) ลงคะแนนเท่านั้น จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 33.02 ตามลำดับ

วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง โดยรวมต้องการการเลือกตั้งแบบออนไลน์ ร้อยละ 65.02 ต้องการการเลือกตั้งแบบปัจจุบัน ร้อยละ 34.98 ขั้นตอนของการลงคะแนนเลือกตั้ง อันดับ 1 คือ การเลือกตั้งแบบออนไลน์ บุคลากรแสดงตนในระบบเลือกตั้งออนไลน์ บุคลากรลงคะแนนตามสิทธิเลือกตั้งในระบบออนไลน์ ยืนยันการใช้สิทธิเลือกตั้งในระบบออนไลน์ จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 65.74 การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน บุคลากรแสดงตนต่อเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบรายชื่อ การเข้าไปในคูหา/หย่อนบัตรเลือกตั้ง เจ้าหน้าที่มอบบัตรเลือกตั้งให้บุคลากร บุคลากรไปกาบัตรในคูหา หย่อนบัตรลงหีบบัตรเลือกตั้ง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 34.26 ตามลำดับ การอำนวยความสะดวก ระหว่างการลงคะแนนเลือกตั้ง อันดับ 1 คือ การเลือกตั้งแบบออนไลน์ เป็นการลงคะแนนการเลือกตั้งในระบบออนไลน์ จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 64.20 การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน ตามที่ปฏิบัติอยู่ที่ผ่านมา จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 35.80 ตามลำดับ ระยะเวลาการลงคะแนนเลือกตั้ง อันดับ 1 คือ การเลือกตั้งแบบออนไลน์ สามารถลงคะแนนเลือกตั้งในระบบเลือกตั้งออนไลน์ที่ไหนก็ได้ ตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 65.12 การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน การเดินทางและการรอใช้สิทธิเลือกตั้ง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 34.88 ตามลำดับ

การนับคะแนนการเลือกตั้ง โดยรวมต้องการการเลือกตั้งแบบออนไลน์ ร้อยละ 61.42 ต้องการการเลือกตั้งแบบปัจจุบัน ร้อยละ 38.58 โปร่งใสในวิธีการนับคะแนนเลือกตั้ง อันดับ 1 คือ การเลือกตั้งแบบออนไลน์ ประธานกรรมการดำเนินการเลือกตั้งเข้าระบบเลือกตั้งออนไลน์เพื่อเปิดผลการนับคะแนน และให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองผลการเลือกตั้ง จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 59.26 การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน เป็นการนับคะแนนและอ่านการลงคะแนนในบัตรเลือกตั้งอย่างเปิดเผย ณ หน่วยเลือกตั้ง โดยมีคณะกรรมการเลือกตั้งฯ เป็นผู้ดำเนินการและรายงานผลการนับคะแนนเลือกตั้ง จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 40.74 ตามลำดับ ความรวดเร็วในการนับคะแนนเลือกตั้ง อันดับ 1 คือ การเลือกตั้งแบบออนไลน์ ผลการนับคะแนนจะทราบทันทีเมื่อประธานกรรมการดำเนินการเลือกตั้งเข้าระบบเลือกตั้งออนไลน์ เพื่อเปิดผลการนับคะแนน (ทั้งนี้ เป็นข้อมูลลับ มีเฉพาะประธานกรรมการดำเนินการเลือกตั้งมีสิทธิ์เปิดการนับคะแนน) จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 63.27 การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน ต้องนับคะแนนบัตรเลือกตั้งตามจำนวนของผู้มาใช้สิทธิ และรวบรวมคะแนนของแต่ละหน่วยเลือกตั้ง เพื่อให้คณะกรรมการเลือกตั้งฯ รายงานผลการนับคะแนนเลือกตั้งปกติใช้เวลาอย่างน้อยประมาณ 3 ชั่วโมง จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 36.73 ตามลำดับ ความถูกต้องในผลการนับคะแนนเลือกตั้ง อันดับ 1 คือ การเลือกตั้งแบบออนไลน์ รวบรวมผลคะแนนเลือกตั้งจากระบบเลือกตั้งออนไลน์จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 61.73 การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน

คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งเป็นผู้นับและรวบรวมผลคะแนนเลือกตั้ง จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 38.27 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการเลือกตั้ง คณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์

ผู้วิจัยได้จัดประเด็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็น 4 ด้าน ดังนี้

ด้านความปลอดภัย

1. ควรมีระบบการยืนยันสิทธิตัวตนที่รัดกุม รอบคอบ และศึกษาด้านกฎระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับให้ละเอียดรอบคอบ
2. แบบออนไลน์ต้องรัดกุมในเรื่องของการเข้าใช้สิทธิ์ เนื่องจากกลุ่มบุคลากรที่ไม่มีความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีอาจจะให้สิทธิ์ผู้อื่นดำเนินการแทน หรือการขอให้ผู้อื่นช่วยในเรื่องเทคโนโลยีอาจถูกชักจูงเวลาเข้าไปเลือกแบบออนไลน์
3. สร้างระบบให้เกิดความมั่นใจในการตรวจสอบความโปร่งใสเป็นธรรมกับทุกฝ่าย
4. ส่วนใหญ่บุคลากรจะกังวลในเรื่องความไม่ส่วนตัว ถ้าใช้ชื่อตนเองเข้าสู่ระบบในการลงคะแนน
5. Application MJU สามารถยืนยันตัวตนได้ มีการรักษาความปลอดภัยจากธนาคาร ดังนั้น น่าจะนำมาประยุกต์ใช้เชื่อมต่อระบบเลือกตั้งออนไลน์ได้ ซึ่งจะมีระดับความเชื่อมั่นที่น่าเชื่อถือเพิ่มมากขึ้น
6. การใช้ระบบออนไลน์ในการเลือกตั้ง ข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือ มีระบบป้องกันความลับส่วนบุคคล ไม่ถูกสวมสิทธิ์ และควรวางแผนทางในชั้นความลับของผู้ลงคะแนน

ด้านความโปร่งใส

1. เน้นความเป็นธรรม และโปร่งใสในการดำเนินการ
2. ระบบควรมีความน่าเชื่อถือ ถูกพัฒนาให้ได้มาตรฐาน และมีระบบความปลอดภัยสูง
3. รูปแบบออนไลน์ จะต้องมีส่วนตอนและวิธีการที่โปร่งใสมากที่สุดในการบันทึกคะแนนเสียง และจะอย่างไรไม่ให้เกิดการปรับเปลี่ยนข้อมูลคะแนนเสียงได้
4. แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ (1) สมัคร (2) เลือกตั้ง (3) นับคะแนน อยากให้กระบวนการ (1)-(2) สะดวก คือ ออนไลน์ ส่วน (3) โปร่งใส คือ มีการรวมการ/พยานรู้เห็นมากพอ

5. การนับคะแนนแบบออนไลน์ต้องมีสักซิปยาน

ด้านความสะดวกรวดเร็ว

1. ควรจะดำเนินการตั้งแต่การเลือกตั้งครั้งถัดไป เพราะจะทำให้สะดวก ประหยัด เพียงตรงรวดเร็ว ทั้งผู้มีสิทธิเลือก และคณะกรรมการฯ
2. เป็นการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นอย่างมาก

ด้านงบประมาณ

1. เริ่มต้นอาจต้องเสียเงินในการพัฒนาระบบ แต่ถ้าในระยะยาวจะคุ้มกว่าการทำบัตรเลือกตั้งในแต่ละครั้ง

ด้านอื่น ๆ

1. เห็นควรศึกษาข้อดี ข้อเสีย ทั้งสองวิธีการ เปรียบเทียบตามข้อเท็จจริง เพื่อพัฒนาระบบการเลือกตั้ง
2. ควรเปิดให้มีการลงคะแนนทั้ง 2 แบบ แล้วแต่ความสะดวกแก่ผู้ลงคะแนน
3. ควรให้ความสำคัญกับผู้ที่ไม่สามารถเข้าถึงเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ด้วย
4. แบบออนไลน์นั้นดีกว่า และประหยัดกว่าแน่นอนอยู่แล้ว แต่ต้องมีการประชาสัมพันธ์ที่เข้มข้นหากผลการวิจัยพบว่า มีประชากรที่ยังเลือกแนวทางการเลือกตั้งแบบเดิม ควรทำวิจัยซ้ำในกลุ่มเหล่านั้นอีกครั้งถึงสาเหตุ ปัญหา ข้อเสนอแนะที่ยังต้องการใช้การเลือกตั้งแบบเดิม/ไม่เลือกการเลือกตั้งออนไลน์ เพราะทุกเสียงมีค่าเท่าเทียมกัน จะทิ้งใครไว้ข้างหลังไม่ได้
5. สามารถเลือกได้ทั้ง 2 แบบ ทั้งออนไลน์และออฟไลน์ ตามความสะดวกของผู้เลือกตั้ง ซึ่งการเลือกออนไลน์จะต้องมีระบบเช็คว่าท่านที่ลงคะแนน เป็นบุคลากรท่านนั้นจริง ๆ เพื่อป้องกันการใช้สิทธิ์ที่อาจไม่เป็นจริง แต่ข้อดีคือจะใช้สิทธิ์ง่ายและสะดวกขึ้นซึ่งต้องมีระบบการแจ้งเตือนเพื่อไม่ให้บางท่านที่ตั้งใจเลือกตั้ง แต่ลืม เช่น ถ้าไม่เข้าเลือกตั้งจะเสียสิทธิ์อะไรบ้างหรือมีระบบการเตือนอัจฉริยะส่งไปถึงบุคลากรทุกคนเป็นระยะ รวมถึงสร้างการตระหนักรู้และความสำคัญให้กับบุคลากรถึงเรื่อง ตัวแทนเข้าไปเป็นปากเป็นเสียงในสภาแทนบุคลากรอย่างไร
6. การเลือกแบบออนไลน์ จะต้องสามารถแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นกับระบบ ทั้งความโปร่งใสและความเสถียรของระบบ เช่น หากวันนั้นกระแสไฟฟ้าดับหรือสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่สามารถใช้งานได้ก็จะเป็นปัญหา หากจะใช้ระบบ online ควรมีระบบเดิมควบคู่ไปด้วยสำหรับผู้ที่ไม่สะดวกใช้ระบบออนไลน์

7. มีสื่อเพื่อดึงดูดความสนใจ และมีการศึกษาเพื่อพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อการเลือกตั้งกลางของมหาวิทยาลัย
8. เห็นควรมีการทดลองใช้ และควรปรับปรุงแบบให้เหมาะสมกับสถานการณ์

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง แนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน 2. เพื่อศึกษาความต้องการของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ระหว่างการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบันกับการเลือกตั้งแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 3. เพื่อเสนอแนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยเก็บข้อมูลจากบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 1,668 คน โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 324 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวนร้อยละ 62.04 มีอายุระหว่าง 36-40 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 29.63 จบการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 39.81 เป็นบุคลากรประเภทบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ร้อยละ 79.32 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 34.88 เป็นบุคลากรสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ร้อยละ 86.72

ความคิดเห็นโดยรวมต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอน พบว่า ขั้นตอนวิธีการดำเนินการเลือกตั้ง 5 ขั้นตอน อยู่ในระดับมากทุกขั้นตอน ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ขั้นตอนการนับคะแนนการเลือกตั้ง ($\bar{x} = 4.18$) วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง ($\bar{x} = 4.14$) บัตรเลือกตั้ง ($\bar{x} = 4.07$) การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง ($\bar{x} = 3.99$) และการสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง ($\bar{x} = 3.83$) เมื่อจำแนกระดับขั้นตอนวิธีการดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบันในแต่ละขั้นตอน พบว่า ขั้นตอนการนับคะแนนการเลือกตั้ง ระดับความคิดเห็น อันดับ 1 คือ มีการเปิดเผย และโปร่งใสในวิธีการนับคะแนนเลือกตั้ง ($\bar{x} = 4.22$) รองลงมาคือ มีความถูกต้องในผลการนับคะแนนเลือกตั้ง ($\bar{x} = 4.18$) และมีความรวดเร็ว

ในการนับคะแนนเลือกตั้ง ($\bar{x} = 4.12$) ขั้นตอนวิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง ระดับความคิดเห็น อันดับ 1 คือ มีความโปร่งใสในวิธีการลงคะแนนเลือกตั้ง ($\bar{x} = 4.28$) รองลงมาคือ มีความเสมอภาคในการให้บริการ ($\bar{x} = 4.26$) ได้รับความสะดวกในขั้นตอนการลงคะแนนเลือกตั้งจากการบริการของเจ้าหน้าที่ ($\bar{x} = 4.2438$) มีความเหมาะสมในด้านสถานที่จัดการเลือกตั้ง ($\bar{x} = 4.20$) มีความเหมาะสมของจำนวนเจ้าหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้ง ($\bar{x} = 4.18$) มีความรวดเร็วในขั้นตอนของการลงคะแนนเลือกตั้ง ($\bar{x} = 4.13$) มีความสะดวกในการเดินทางไปลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้ง ($\bar{x} = 4.12$) และได้รับข้อมูลวิธีการลงคะแนนเลือกตั้ง จากทางระบบ E-manage, Website และ Facebook สภานักงาน ($\bar{x} = 3.86$) ขั้นตอนบัตรเลือกตั้ง ระดับความคิดเห็น อันดับ 1 คือ การใช้เครื่องหมายกากบาท (X) ลงคะแนนเท่านั้น ($\bar{x} = 4.13$) รองลงมาคือ มีลายมือชื่อประธานกรรมการเลือกตั้งฯ กำกับบัตรเลือกตั้ง ($\bar{x} = 4.02$) ขั้นตอนการตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง ระดับความคิดเห็น อันดับ 1 คือ มีความถูกต้องของข้อมูลสิทธิเลือกตั้ง ($\bar{x} = 4.0617$) รองลงมาคือ มีความสะดวกรวดเร็วในการตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง ณ หน่วยเลือกตั้ง, E-manage และ Website สภานักงาน ($\bar{x} = 3.93$) ขั้นตอนการสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง ระดับความคิดเห็น อันดับ 1 คือ วิธีการยื่นสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง แบบด้วยตัวเอง และทางระบบ E-manage ($\bar{x} = 3.83$) รองลงมาคือ ระยะเวลาการเปิดรับสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง ($\bar{x} = 3.83$) ความสะดวกรวดเร็วของการเข้าถึงข้อมูลและวิธีการสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง ($\bar{x} = 3.82$) และวิธีการเผยแพร่ข้อมูลและวิธีการสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง ทางระบบ E-manage, Website และ Facebook สภานักงาน ($\bar{x} = 3.82$)

ระดับความต้องการของบุคลากรระหว่างการเลือกตั้งคณะกรรมการสภานักงานแบบปัจจุบันกับแบบออนไลน์ บุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีความต้องการรูปแบบการเลือกตั้งแบบออนไลน์ (ร้อยละ 65.03) มากกว่าความต้องการรูปแบบการเลือกตั้งแบบปัจจุบัน (ร้อยละ 34.97) เมื่อจำแนกระดับความต้องการรูปแบบตามขั้นตอนวิธีการดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการสภานักงานมหาวิทยาลัยในแต่ละขั้นตอน พบว่า ขั้นตอนการยื่นสมัคร บุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ส่วนใหญ่ต้องการการเลือกตั้งแบบออนไลน์ โดยการยื่นสมัครในระบบเลือกตั้งออนไลน์ (ร้อยละ 65.74) ขั้นตอนการตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง บุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ส่วนใหญ่ต้องการการเลือกตั้งแบบออนไลน์ โดยการตรวจสอบสิทธิการเลือกตั้งในระบบเลือกตั้งออนไลน์ได้ตลอดเวลา (ร้อยละ 74.07) ขั้นตอนบัตรเลือกตั้ง บุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ส่วนใหญ่ต้องการการเลือกตั้งแบบออนไลน์ (ร้อยละ 65.59) แบ่งเป็นด้านความโปร่งใสของบัตรเลือกตั้ง การลงคะแนนการเลือกตั้งในระบบเลือกตั้งออนไลน์ตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ 64.20) และส่วนการทำเครื่องหมายใช้การกดเลือกเท่านั้น ทำให้ไม่มีปัญหาเรื่องบัตรเสีย (ร้อยละ 66.98) ขั้นตอนวิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง บุคลากร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ส่วนใหญ่ต้องการการเลือกตั้งแบบออนไลน์ (ร้อยละ 65.02) ขั้นตอนของการลงคะแนนเลือกตั้ง โดยบุคลากรแสดงตนในระบบเลือกตั้งออนไลน์ ลงคะแนนตามสิทธิเลือกตั้งในระบบออนไลน์และยืนยันการใช้สิทธิเลือกตั้งในระบบออนไลน์ตามสิทธิเลือกตั้งในระบบออนไลน์และยืนยันการใช้สิทธิเลือกตั้งในระบบออนไลน์(ร้อยละ 65.74) การอำนวยความสะดวกระหว่างการลงคะแนนเลือกตั้งเป็นการลงคะแนนการเลือกตั้งในระบบออนไลน์ (ร้อยละ 64.20) และระยะเวลาการลงคะแนนเลือกตั้งสามารถลงคะแนนเลือกตั้งในระบบเลือกตั้งออนไลน์ ที่ไหนก็ได้ ตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ 65.12) ขั้นตอนการนับคะแนนการเลือกตั้ง บุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ส่วนใหญ่ต้องการการเลือกตั้งแบบออนไลน์ (ร้อยละ 61.42) ความโปร่งใสในวิธีการนับคะแนนเลือกตั้งประธานกรรมการดำเนินการเลือกตั้งเข้าระบบเลือกตั้งออนไลน์เพื่อเปิดผลการนับคะแนนและให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองผลการเลือกตั้ง (ร้อยละ 59.26) มีความรวดเร็วในการนับคะแนนเลือกตั้งผลการนับคะแนนจะทราบทันทีเมื่อประธานกรรมการดำเนินการเลือกตั้งเข้าระบบเลือกตั้งออนไลน์เพื่อเปิดผลการนับคะแนน (ทั้งนี้ เป็นข้อมูลลับมีเฉพาะประธานกรรมการดำเนินการเลือกตั้งมีสิทธิ์เปิดการนับคะแนน) (ร้อยละ 63.27) และความถูกต้องในผลการนับคะแนนเลือกตั้งโดยรวมผลคะแนนเลือกตั้งในระบบเลือกตั้งออนไลน์ (ร้อยละ 61.73)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ ได้จัดประเด็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ดังนี้

1. ด้านความปลอดภัย การเลือกตั้งระบบแบบออนไลน์ควรมีระบบการป้องกันสูง ข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือ ถูกพัฒนาให้ได้มาตรฐาน มีระบบป้องกันความลับส่วนบุคคล ไม่ถูกสวมสิทธิ์การยืนยันสิทธิ์ผู้เข้าใช้ และการยืนยันเมื่อใช้สิทธิเลือกตั้ง เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการใช้งาน สามารถตรวจสอบได้ เพิ่มความโปร่งใสเป็นธรรมกับทุกฝ่าย และศึกษาด้านกฎระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับให้ละเอียดรอบคอบ อีกทั้ง อาจนำ Application MJU ที่สามารถยืนยันตัวตนได้ มาประยุกต์ใช้เชื่อมต่อกับระบบเลือกตั้งออนไลน์ได้ซึ่งจะมีระดับความเชื่อมั่นดี
2. ด้านความโปร่งใส ควรมีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการที่โปร่งใส เน้นความเป็นธรรมมากที่สุด โดยเฉพาะขั้นตอนการนับคะแนนการเลือกตั้ง ควรมีคณะกรรมการและสักขีพยานที่มากพอ
3. ด้านความสะดวกรวดเร็ว เห็นควรจะดำเนินการการเลือกตั้งครั้งถัดไป เพราะจะทำให้สะดวก ประหยัด เทียบตรง รวดเร็ว ทั้งผู้มีสิทธิเลือก และคณะกรรมการฯ
4. ด้านงบประมาณ ช่วงแรกต้องใช้งบประมาณในการพัฒนาระบบการเลือกตั้งแบบออนไลน์ แต่ในระยะยาวจะเกิดความคุ้มค่ากว่าการทำบัตรเลือกตั้งในแต่ละครั้ง

5. ข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ เห็นควรศึกษาข้อดี ข้อเสีย ทั้งสองวิธีการ เปรียบเทียบตามข้อเท็จจริงเพื่อพัฒนาระบบการเลือกตั้ง ควรเปิดให้มีการดำเนินการเลือกตั้งฯ ทั้ง 2 รูปแบบตามความสะดวกแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง รวมถึงสร้างการตระหนักรู้และความสำคัญให้กับบุคลากรถึงเรื่อง การเป็นตัวแทนบุคลากรที่เข้าไปเป็นปากเป็นเสียงในสภาพนํักงาน สร้างสื่อเพื่อดึงดูดความสนใจ และมีการศึกษาเพื่อพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อการเลือกตั้งกลางของมหาวิทยาลัย

อภิปรายผล

ผลการวิจัยในครั้งนี้มีประเด็นที่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และประเด็นที่เป็นข้อค้นพบเพิ่มเติมจากการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสำรวจข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 63.21) โดยช่วงอายุที่พบมากที่สุดอยู่ระหว่าง 36-40 ปี (ร้อยละ 32.45) ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัย ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 34.72) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าส่วนใหญ่มีประสบการณ์และความเข้าใจในระบบการเลือกตั้งของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี นอกจากนี้ ยังพบว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 52.36) ซึ่งแสดงถึงความพร้อมทางด้านความรู้ระดับที่สูง ด้านการใช้เทคโนโลยี และการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกตั้งแบบออนไลน์

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกแสดงให้เห็นว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงานมาอย่างยาวนานมักมีความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเลือกตั้งในระดับที่สูงกว่ากลุ่มบุคลากรที่กำลังเข้ามาปฏิบัติงานใหม่ ทั้งนี้ ยังมีการสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง โดยระบุว่า การเลือกตั้งเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีความโปร่งใส และสนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายต่าง ๆ

2. ความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนํักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเลือกตั้งแบบปัจจุบัน พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจในกระบวนการเลือกตั้งระดับมาก โดยเฉพาะขั้นตอนการนับคะแนนและการตรวจสอบผลการลงคะแนนที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.12$) อย่างไรก็ตาม ยังคงมีข้อเสนอแนะในด้านการเพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการเลือกตั้ง การปรับปรุงขั้นตอนการลงคะแนน และการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบสิทธิของผู้ลงคะแนน

บุคลากรบางส่วนยังได้เสนอแนวทางการปรับปรุง เช่น การเพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกตั้งให้เข้าถึงบุคลากรทุกระดับ และการลดขั้นตอนที่ซับซ้อนซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อ

การลงคะแนนของบุคลากร นอกจากนี้ ยังพบว่า บุคลากรบางส่วนเรียกร้องให้มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมากขึ้น เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกและลดความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นจากระบบปัจจุบัน

3. ความต้องการของบุคลากรระหว่างการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบปัจจุบันกับแบบออนไลน์

ผลการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน พบว่า อยู่ในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบการสอบถามบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ถึงความต้องการระหว่างรูปแบบการเลือกตั้งแบบปัจจุบันกับแบบออนไลน์ บุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีความต้องการรูปแบบการเลือกตั้งแบบออนไลน์ (ร้อยละ 65.03) มากกว่าความต้องการรูปแบบการเลือกตั้งแบบปัจจุบัน (ร้อยละ 34.97) แปลว่าสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงไปสู่การเลือกตั้งแบบออนไลน์ โดยมีเหตุผลสำคัญ เช่น ความสะดวกในการลงคะแนน การลดปัญหาบัตรเสีย และการเพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการเลือกตั้ง นอกจากนี้ ขั้นตอนที่บุคลากรเห็นควรปรับเปลี่ยนไปใช้รูปแบบออนไลน์มากที่สุดคือการตรวจสอบสิทธิผู้ลงคะแนน (ร้อยละ 74.07) และการยืนยันผลการลงคะแนน (ร้อยละ 65.74) ทั้งนี้ พบว่าความสำเร็จของระบบการเลือกตั้งออนไลน์ขึ้นอยู่กับการพัฒนา ระบบที่สามารถรับรองความปลอดภัย ความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูล

บุคลากรยังเน้นย้ำถึงความสำคัญของการสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการเลือกตั้งแบบออนไลน์ เพื่อให้บุคลากรทุกระดับสามารถใช้งานระบบได้อย่างมั่นใจ นอกจากนี้ ความคิดเห็นจากบุคลากรยังระบุว่าการสนับสนุนทางด้านเทคนิคและการอบรมเกี่ยวกับการใช้ระบบเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการเปลี่ยนผ่านจากระบบดั้งเดิมไปสู่ระบบออนไลน์อย่างมีประสิทธิภาพ แยกเป็นประเด็นตามลำดับขั้นตอนการเลือกตั้ง ดังนี้

3.1 การสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง

การศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ต่อวิธีการยื่นสมัครเข้ารับการเลือกตั้งในปัจจุบันชี้ให้เห็นว่าบุคลากรมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยความต้องการในการยื่นสมัครในรูปแบบออนไลน์อยู่ที่ร้อยละ 65.74 ซึ่งสูงกว่าวิธีการปัจจุบันที่มีความต้องการเพียงร้อยละ 34.26 ผลลัพธ์นี้สะท้อนให้เห็นถึงความนิยมและความต้องการที่ชัดเจนในการนำระบบออนไลน์เข้ามาประยุกต์ใช้ในกระบวนการเลือกตั้ง

การใช้ระบบออนไลน์ในการยื่นสมัครเข้ารับการเลือกตั้งสามารถช่วยลดความยุ่งยากในขั้นตอนการจัดการเอกสาร ลดค่าใช้จ่าย และเพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการเลือกตั้ง ซึ่งมีความสอดคล้องกับการศึกษาของสมบุรณ์ บุญญาภิรมย์ (2547) ที่เสนอให้มีการนำเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการจัดการเลือกตั้ง ระบบสมัครออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้ผู้สมัครเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับตนเองได้อย่างรวดเร็วและโปร่งใสมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การเปรียบเทียบ

กับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2563) และมหาวิทยาลัยศิลปากร (2564) ซึ่งมีระบบการยื่นสมัครออนไลน์ที่สามารถตรวจสอบรายชื่อผู้สมัครได้อย่างสะดวกสบาย แสดงให้เห็นถึงแนวทางที่สามารถนำมาใช้ได้จริงในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ การมีระบบเลือกตั้งออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพสามารถลดความซับซ้อนในขั้นตอนการสมัครและช่วยให้ผู้ดูแลหรือคณะกรรมการสามารถติดตามและจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ในด้านการออกแบบระบบ วงศ์วิศ ศุภปฐวีพงศ์ (2558) ได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการสร้างระบบที่มีความโปร่งใสและเข้าถึงง่าย ซึ่งจะช่วยเพิ่มจำนวนผู้สมัครที่มีคุณสมบัติเหมาะสม โดยเฉพาะเมื่อมีผู้สมัครจำนวนมาก การออกแบบที่เหมาะสมสามารถทำให้กระบวนการสมัครเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ และงานวิจัยของ Idongesit E Eteng et al. (2018) ที่กล่าวถึงการออกแบบระบบการลงคะแนนออนไลน์สำหรับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยได้เน้นย้ำถึงความสำคัญของการลดขั้นตอนการส่งเอกสารและการตรวจสอบเอกสารซ้ำซ้อน ซึ่งจะช่วยประหยัดเวลาและทรัพยากรในกระบวนการสมัครและลงคะแนนเสียง

การพัฒนาระบบการสมัครเข้ารับการเลือกตั้งในรูปแบบออนไลน์ไม่เพียงแต่จะตอบสนองความต้องการของบุคลากรในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ แต่ยังช่วยปรับปรุงการจัดการเลือกตั้งให้มีประสิทธิภาพและโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ซึ่งอาจนำไปสู่การเพิ่มความเชื่อมั่นในกระบวนการเลือกตั้งและการมีส่วนร่วมของบุคลากรในอนาคต

3.2 การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง

การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้งเป็นกระบวนการที่สำคัญในการสร้างความโปร่งใสและความเชื่อมั่นในระบบการเลือกตั้ง ผลการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้เกี่ยวกับการตรวจสอบสิทธิเลือกตั้งในปัจจุบันพบว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีความต้องการในการตรวจสอบสิทธิเลือกตั้งแบบออนไลน์ถึงร้อยละ 74.07 ซึ่งสูงกว่าการตรวจสอบสิทธิแบบปัจจุบันที่มีความต้องการเพียงร้อยละ 25.93 ข้อมูลนี้ชี้ให้เห็นถึงการยอมรับในเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่สามารถอำนวยความสะดวกและรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ในระบบการตรวจสอบสิทธิเลือกตั้งแบบปัจจุบันของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ดำเนินการผ่านการแจ้งเวียนประกาศทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ มักมีความยุ่งยากและใช้เวลาในการดำเนินการมาก ซึ่งแตกต่างจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2563) และมหาวิทยาลัยศิลปากร (2564) ที่ได้พัฒนาระบบตรวจสอบสิทธิแบบออนไลน์ ซึ่งช่วยให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถตรวจสอบข้อมูลได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว สอดคล้องกับการวิจัยของสุบิน ต้นเชวง (2554) ที่เสนอการพัฒนาระบบเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์ที่เน้นความปลอดภัย โดยการยืนยันตัวตนของผู้เลือกตั้งด้วยบัตรประชาชน ซึ่งลดโอกาสในการปลอมแปลงข้อมูลและการลงคะแนนในนามผู้อื่น นอกจากนี้ งานวิจัยของ Idongesit E Eteng et al. (2018) ยังระบุว่าการพัฒนาระบบตรวจสอบสิทธิเลือกตั้งออนไลน์ที่เชื่อมต่อกับฐานข้อมูลที่ปลอดภัย จะช่วยให้ผู้เลือกตั้งสามารถตรวจสอบสิทธิของตนได้ล่วงหน้า ทำให้ผู้มีสิทธิ

เลือกตั้งสามารถทราบสถานะของตนเองและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ก่อนวันเลือกตั้ง การมีระบบการตรวจสอบสิทธิที่มีการป้องกันข้อมูลที่เข้มงวดจะช่วยป้องกันการโจรกรรมข้อมูลและรักษาความเป็นส่วนตัวของผู้เลือกตั้ง จากการศึกษาของสมบุรณ์ บุญญาภิรมย์ (2547) พบว่าระบบตรวจสอบสิทธิเลือกตั้งออนไลน์ควรได้รับการออกแบบให้สามารถจัดการข้อมูลของผู้เลือกตั้งได้อย่างแม่นยำและรวดเร็ว ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการลงทะเบียนซ้ำซ้อนและการแอบอ้างสิทธิ ซึ่งเป็นหนึ่งในปัญหาที่มักพบในระบบเลือกตั้งแบบเดิม นอกจากนี้ การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น บล็อกเชน (Blockchain) อาจเข้ามาช่วยเสริมความปลอดภัยและโปร่งใสในกระบวนการตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง

ด้วยเหตุนี้ การพัฒนาระบบตรวจสอบสิทธิเลือกตั้งในรูปแบบออนไลน์จึงมีความสำคัญต่อการปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของกระบวนการเลือกตั้งในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ รวมถึงการสร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรและผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหลาย โดยการทำให้กระบวนการนี้มีความสะดวกสบาย รวดเร็ว และโปร่งใยิ่งขึ้น

3.3 เลือกตั้ง

การศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ต่อบัตรเลือกตั้งแบบปัจจุบันพบว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก โดยเฉพาะเมื่อเปรียบเทียบความต้องการบัตรเลือกตั้งในรูปแบบออนไลน์ซึ่งมีความต้องการสูงถึงร้อยละ 65.59 ขณะที่บัตรเลือกตั้งแบบปัจจุบันมีความต้องการเพียงร้อยละ 34.41 สิ่งนี้สะท้อนให้เห็นถึงความสนใจและความต้องการของบุคลากรในการใช้เทคโนโลยีเพื่อปรับปรุงกระบวนการเลือกตั้งให้มีประสิทธิภาพและสะดวกสบายยิ่งขึ้น

บัตรเลือกตั้งในรูปแบบปัจจุบันที่ใช้กระดาษต้องมีลายมือชื่อของประธานกรรมการเลือกตั้ง ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาบัตรเสียจากหลายกรณี เช่น การทำเครื่องหมายผิด บัตรที่มีรอยขีดข่วน หรือบัตรที่หย่อนผิดหีบ ทั้งนี้ โชคสุข กรกิตติชัย (2559) ได้เสนอให้มีการออกแบบบัตรเลือกตั้งที่เข้าใจง่าย ใช้สีที่ชัดเจน และจัดวางข้อมูลอย่างเหมาะสมเพื่อช่วยลดความสับสนในการใช้งาน การมีรูปแบบที่ชัดเจนและการอธิบายวิธีการใช้งานที่เข้าใจได้ง่าย เป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถใช้งานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับผู้ที่ไม่คุ้นเคยกับการลงคะแนน ส่วนทางมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2563) และมหาวิทยาลัยศิลปากร (2564) ใช้บัตรลงคะแนนของระบบเลือกตั้งออนไลน์ที่แสดงรายชื่อผู้สมัครตามประเภทที่มีสิทธิเลือกได้ เป็นการยืนยันถึงความสามารถของระบบออนไลน์ในการลดปัญหาดังกล่าว สอดคล้องกับ วงศ์วรวิศ ศุภปฐวิพงศ์ (2558) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการใช้บัตรเลือกตั้งแบบดิจิทัลช่วยให้กระบวนการจัดการข้อมูลและการนับคะแนนมีความรวดเร็วและแม่นยำมากขึ้น เนื่องจากข้อมูลจากบัตรเลือกตั้งจะถูกเก็บบันทึกโดยตรงในระบบฐานข้อมูลกลาง ซึ่งลดโอกาสในการเกิดข้อผิดพลาดที่อาจเกิดจากการจัดการข้อมูลด้วยมือ เช่นเดียวกับการใช้บัตรเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์ยังช่วยในการตรวจสอบและติดตามการลงคะแนนได้ง่ายขึ้น โดยสุบิน ต้นเชวง (2554) เน้นย้ำถึงการใช้เทคโนโลยีที่เพิ่มความปลอดภัยใน

กระบวนการลงคะแนน บัตรเลือกตั้งดิจิทัลสามารถเข้ารหัสและรักษาความปลอดภัยในการเชื่อมต่อ ทำให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลการลงคะแนนจะไม่ถูกดัดแปลงหรือแทรกแซงจากบุคคลที่ไม่ได้รับอนุญาต

ดังนั้น การพัฒนาบัตรเลือกตั้งในรูปแบบออนไลน์ไม่เพียงแต่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ แต่ยังสามารถปรับปรุงกระบวนการเลือกตั้งให้มีประสิทธิภาพ ลดปัญหาบัตรเสีย และเพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการเลือกตั้ง โดยการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่จะช่วยส่งเสริมให้การเลือกตั้งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเชื่อถือได้มากยิ่งขึ้น

3.4 วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง

การศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้เกี่ยวกับวิธีการลงคะแนนการเลือกตั้งพบว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก โดยเฉพาะเมื่อเปรียบเทียบกับความต้องการวิธีการลงคะแนนในรูปแบบออนไลน์ซึ่งมีความต้องการถึงร้อยละ 65.02 ขณะที่รูปแบบการเลือกตั้งแบบปัจจุบันมีความต้องการเพียงร้อยละ 34.98 ข้อมูลนี้สะท้อนถึงแนวโน้มที่ชัดเจนในการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการเลือกตั้ง เพื่อให้การลงคะแนนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสะดวกสบายยิ่งขึ้น

การเลือกตั้งในรูปแบบปัจจุบันที่ดำเนินการโดยการลงคะแนนด้วยตนเองที่คูหา อาจมีข้อจำกัดในด้านความสะดวกและการเข้าถึง เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2563) และมหาวิทยาลัยศิลปากร (2564) ที่นำระบบการเลือกตั้งออนไลน์มาใช้ลงคะแนนออนไลน์นั้น ไม่เพียงแต่ช่วยให้สามารถลงคะแนนจากที่ใดก็ได้ แต่ยังช่วยลดความยุ่งยากในการจัดตั้งหน่วยเลือกตั้ง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Idongesit E Eteng et al. (2018) ที่ชี้ให้เห็นว่าการให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถลงคะแนนออนไลน์ช่วยเพิ่มอัตราการเข้าร่วมการเลือกตั้ง นอกจากนี้ สุนิดา วีระนนท์ (2547) ยังได้ชี้ให้เห็นถึงความสามารถของเครื่องลงคะแนนอิเล็กทรอนิกส์ในการลดเวลาและเพิ่มความแม่นยำในการจัดเก็บข้อมูล การใช้ระบบลงคะแนนผ่านหน้าจอสัมผัสหรืออุปกรณ์เฉพาะ ทำให้กระบวนการลงคะแนนเป็นไปอย่างรวดเร็วและลดปัญหาการแอบอ้างสิทธิ์หรือการสวมสิทธิ์ที่มักเกิดขึ้นในระบบการเลือกตั้งแบบดั้งเดิม การใช้ระบบลงคะแนนออนไลน์ยังช่วยเพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการเลือกตั้ง วงศ์วิเศษ ศุภปฐวีพงศ์ (2558) ได้เสนอว่า ระบบ E-Voting จะช่วยให้ผู้เลือกตั้งสามารถตรวจสอบสถานะการลงคะแนนของตนได้ตลอดเวลา ซึ่งสามารถลดปัญหาการลงคะแนนทุจริตหรือการลงคะแนนซ้ำซ้อนได้ นอกจากนี้ การออกแบบระบบที่ใช้งานง่ายและเป็นมิตรกับผู้ใช้จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือในกระบวนการลงคะแนน

ด้วยเหตุนี้ การพัฒนาและนำเสนอวิธีการลงคะแนนในรูปแบบออนไลน์จึงไม่เพียงแต่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ แต่ยังสามารถปรับปรุงกระบวนการเลือกตั้งให้มีความสะดวกสบาย โปร่งใส และลดปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในระบบการเลือกตั้งแบบดั้งเดิม การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในกระบวนการเลือกตั้งจึงเป็นก้าวสำคัญในการส่งเสริมประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมของบุคลากรในมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

3.5 การนับคะแนนการเลือกตั้ง

การศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีต่อการนับคะแนนการเลือกตั้งพบว่าบุคลากรมีความพึงพอใจในระดับมากต่อกระบวนการนับคะแนนในรูปแบบปัจจุบัน แต่ในขณะเดียวกันก็แสดงความต้องการในการนับคะแนนในรูปแบบออนไลน์ถึงร้อยละ 61.42 ซึ่งสูงกว่าความต้องการในการนับคะแนนแบบปัจจุบันที่มีเพียงร้อยละ 38.58 ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงการยอมรับและความต้องการการปรับปรุงกระบวนการนับคะแนนให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

กระบวนการนับคะแนนในรูปแบบปัจจุบันมีขั้นตอนที่ซับซ้อน ตั้งแต่การปิดหีบและการนับคะแนนที่ต้องดำเนินการด้วยความโปร่งใสเพื่อให้ผู้ที่อยู่ในสถานที่นั้นสามารถเห็นกระบวนการนับคะแนนได้ชัดเจน อย่างไรก็ตาม กระบวนการนี้มีข้อจำกัดในด้านความรวดเร็วและความแม่นยำเนื่องจากต้องพึ่งพาการนับคะแนนด้วยมือ ซึ่งอาจเกิดความผิดพลาดได้ง่าย การนำเสนอระบบการนับคะแนนแบบออนไลน์สามารถตอบโจทย์ความต้องการของบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2563) และมหาวิทยาลัยศิลปากร (2564) มีระบบเลือกตั้งออนไลน์โดยเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการเลือกตั้ง คะแนนจะถูกประมวลผลทันทีผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งทำให้การประกาศผลสามารถดำเนินการได้รวดเร็วมากขึ้น นอกจากนี้ ระบบการนับคะแนนอัตโนมัติช่วยลดข้อผิดพลาดจากการนับด้วยมือ และสามารถแสดงผลคะแนนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เห็นทันที ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาโดย วงศ์วรวิศ ศุภปฐวีพงศ์ (2558) ที่ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีในกระบวนการนับคะแนนออนไลน์ที่สามารถคำนวณผลคะแนนได้ทันทีหลังจากการลงคะแนนสิ้นสุด อีกทั้ง Idongesit E Eteng et al. (2018) ยังได้ชี้ให้เห็นว่าการนับคะแนนออนไลน์ไม่เพียงแต่ช่วยลดปัญหาการทุจริตในการเลือกตั้ง แต่ยังเพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการ โดยผู้เลือกตั้งสามารถติดตามสถานะการนับคะแนนได้แบบเรียลไทม์ ซึ่งช่วยสร้างความมั่นใจให้กับผู้มีสิทธิเลือกตั้งว่าการนับคะแนนเป็นไปอย่างถูกต้องและแม่นยำ

การพัฒนาระบบการนับคะแนนออนไลน์จะส่งผลดีต่อกระบวนการเลือกตั้งในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เนื่องจากช่วยให้การนับคะแนนเป็นไปอย่างรวดเร็ว โปร่งใส และลดข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นจากการนับด้วยมือ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบวนการนี้จึงเป็นการส่งเสริมให้เกิดความเชื่อมั่นและความโปร่งใสในระบบการเลือกตั้งมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาประชาธิปไตยในระดับมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

4. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากบุคลากรระบุถึงความสำคัญของการพัฒนาระบบที่สามารถป้องกันการโกงหรือการสวมสิทธิ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การปรับปรุงความสะดวกในการใช้งานระบบ และการจัดทำคู่มือหรือสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับการเลือกตั้งแบบออนไลน์

นอกจากนี้ ยังมีการเสนอแนะให้ทดลองใช้ระบบการเลือกตั้งออนไลน์ในระดับย่อยก่อนการนำไปใช้จริงในวงกว้าง

บุคลากรยังเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยพิจารณาถึงตัวอย่างการใช้ระบบการเลือกตั้งออนไลน์จากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา ระบบให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

5. แนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

การพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานในรูปแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ถือเป็นแนวทางที่มีความสำคัญในการยกระดับกระบวนการเลือกตั้งให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จากข้อมูลที่ได้สำรวจความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยพบว่า บุคลากรมีความต้องการที่จะใช้ระบบการเลือกตั้งออนไลน์มากกว่าระบบการเลือกตั้งแบบปัจจุบันในหลายมิติ รวมถึงการตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง การนับคะแนน และการใช้บัตรเลือกตั้ง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเลือกตั้งเพื่อรองรับความต้องการและพฤติกรรมของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 6 มิติ ดังนี้

5.1 ด้านความปลอดภัยและความน่าเชื่อถือ

การพัฒนาการเลือกตั้งแบบออนไลน์ควรให้ความสำคัญกับมาตรการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลผู้ลงคะแนน โดยอาจใช้ระบบยืนยันตัวตนแบบหลายชั้น เช่น การใช้รหัส OTP (One-Time Password) หรือเทคโนโลยี Biometric เพื่อป้องกันการสวมสิทธิ์ นอกจากนี้ การนำเทคโนโลยี Blockchain มาใช้ในกระบวนการบันทึกและตรวจสอบผลการเลือกตั้งสามารถเพิ่มความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือให้กับระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อนำมาปรับให้มีบริบทตรงกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ต้องมีระบบการป้องกันข้อมูลในระดับสูง โดยข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือและถูกพัฒนาตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งรวมถึงการป้องกันความลับส่วนบุคคล และการป้องกันการสวมสิทธิ์ การยืนยันสิทธิ์ของผู้เข้าใช้ระบบจะต้องดำเนินการอย่างเคร่งครัด เช่น การ Login เข้าสู่ระบบโดยใช้บัญชีอีเมลของมหาวิทยาลัยเพื่อยืนยันตัวตน รวมถึงการยืนยันการใช้สิทธิเลือกตั้ง

ในกระบวนการสมัครเลือกตั้งแบบออนไลน์ ผู้สมัครจะต้องยืนยันข้อมูลการสมัครในสองรูปแบบ คือ กรรมการที่ได้รับเลือกตั้งจากผู้ปฏิบัติงานในส่วนงาน และกรรมการจำนวนที่เหลือจากส่วนงาน ซึ่งระบบจะสามารถตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครได้ทันที โดยช่วยให้กระบวนการเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้งแบบออนไลน์ยังช่วยให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถเข้าไปตรวจสอบสิทธิในระบบได้ตลอดเวลา บัตรเลือกตั้งแบบออนไลน์สามารถให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับ

รายชื่อและประวัติโดยย่อของผู้สมัคร ซึ่งเป็นการดำเนินการที่ไม่ก่อให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับบัตรเสียและยังช่วยประหยัดงบประมาณในการจัดทำบัตรเลือกตั้ง

วิธีการลงคะแนนในการเลือกตั้งแบบออนไลน์ต้องมีความโปร่งใสและปลอดภัย โดยบุคลากรสามารถแสดงตนในระบบเลือกตั้งออนไลน์และลงคะแนนตามสิทธิเลือกตั้งได้ นอกจากนี้ควรมีระบบการเตือนเพื่อให้แน่ใจว่าการลงคะแนนเป็นการลงคะแนนลับ เช่น โดยส่งอีเมลไปยังอีเมลที่ใช้ Login เข้าสู่ระบบ หรืออาจเป็นข้อความยืนยันตัวตนจากหมายเลขโทรศัพท์ของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อแจ้งว่าท่านกำลังเข้าสู่ขั้นตอนการลงคะแนน เป็นต้น

5.2 ด้านความโปร่งใส

ระบบการเลือกตั้งแบบออนไลน์ควรออกแบบให้มีความโปร่งใสในทุกขั้นตอน เช่น การแสดงผลการนับคะแนนแบบเรียลไทม์ โดยประธานกรรมการที่ดำเนินการเลือกตั้งจะต้องเข้าระบบเลือกตั้งออนไลน์พร้อมคณะกรรมการและสภานิติบัญญัติที่มีจำนวนมากพอ เมื่อประธานเปิดผลการนับคะแนน ควรมีการควบคุมข้อมูลอย่างเข้มงวดเพื่อให้เฉพาะประธานกรรมการเท่านั้นที่มีสิทธิ์เปิดการนับคะแนน ระบบเลือกตั้งออนไลน์จะประมวลผลการนับคะแนนอย่างรวดเร็วและแม่นยำ จากนั้นจะเปิดเผยผลการนับคะแนนและให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองผลการเลือกตั้ง และการเปิดโอกาสให้ผู้ลงคะแนนสามารถตรวจสอบสถานะการลงคะแนนของตนเองได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้การจัดตั้งคณะกรรมการอิสระเพื่อตรวจสอบกระบวนการเลือกตั้งจะช่วยเสริมสร้างความไว้วางใจให้กับบุคลากร

การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับผลการเลือกตั้งในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น การแสดงผลกราฟหรือแผนภูมิ จะช่วยให้ผู้ลงคะแนนสามารถติดตามผลการเลือกตั้งได้อย่างสะดวกและชัดเจน รวมถึงการจัดทำรายงานสรุปผลการเลือกตั้งที่สามารถเข้าถึงได้อย่างโปร่งใสและครอบคลุม

5.3 ด้านความสะดวกและรวดเร็ว

การพัฒนาระบบควรมุ่งเน้นการใช้งานที่ง่ายและสะดวก รองรับทุกแพลตฟอร์ม ไม่ว่าจะเป็นคอมพิวเตอร์ สมาร์ทโฟน หรือแท็บเล็ต โดยออกแบบอินเทอร์เฟซให้ใช้งานง่ายและมีคำแนะนำที่ชัดเจนในทุกขั้นตอน นอกจากนี้ ควรพัฒนาระบบให้สามารถรองรับการลงคะแนนได้อย่างรวดเร็วและไม่เกิดปัญหาในกรณีที่ผู้ใช้ใช้งานพร้อมกันจำนวนมาก

ระบบควรมีฟังก์ชันช่วยเหลือผู้ใช้งาน เช่น การให้คำแนะนำผ่านแชทบอตหรือการจัดตั้งสายด่วนสำหรับการตอบคำถามและแก้ไขปัญหาในระหว่างการลงคะแนน นอกจากนี้ควรพิจารณาการออกแบบระบบให้รองรับผู้ใช้งานที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ผู้พิการหรือผู้สูงอายุ เพื่อให้สามารถใช้งานได้สะดวก

5.4 ด้านงบประมาณและความคุ้มค่า

แม้ว่าการพัฒนาระบบการเลือกตั้งแบบออนไลน์จะต้องใช้งบประมาณเริ่มต้นที่สูง แต่เมื่อเปรียบเทียบกับจัดการเลือกตั้งแบบดั้งเดิม ระบบออนไลน์ช่วยลดค่าใช้จ่ายในระยะยาว เช่น การลดต้นทุนการพิมพ์บัตรลงคะแนน การจัดตั้งสถานที่เลือกตั้ง และการจัดการเอกสาร

การประเมินความคุ้มค่าควรรวมถึงการพิจารณาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในระยะยาว เช่น การลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ การลดเวลาที่ใช้ในการจัดการเลือกตั้ง และการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการระบบ ทั้งนี้ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ต้นทุน-ผลประโยชน์จะช่วยสนับสนุนการตัดสินใจในระดับนโยบาย

5.5 การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ

การสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการเลือกตั้งแบบออนไลน์เป็นสิ่งสำคัญ ควรจัดทำคู่มือหรือวิดีโอที่แนะนำการใช้งาน รวมถึงสร้างแคมเปญประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น เว็บไซต์ แอปพลิเคชัน และสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการเลือกตั้งและการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเลือกตั้ง

การจัดสัมมนาหรือเวิร์กช็อปเกี่ยวกับการเลือกตั้งออนไลน์จะช่วยเพิ่มความเข้าใจและสร้างความมั่นใจให้กับบุคลากร นอกจากนี้ การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบ เช่น การให้ข้อเสนอแนะหรือการทดลองใช้งาน จะช่วยสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของและส่งเสริมการยอมรับระบบใหม่

5.6 การทดลองใช้งานและการประเมินผล

ก่อนการนำระบบออนไลน์มาใช้ในวงกว้าง ควรมีการทดลองใช้งานในกลุ่มย่อยเพื่อประเมินประสิทธิภาพและตรวจสอบปัญหาที่อาจเกิดขึ้น การเก็บรวบรวมความคิดเห็นจากผู้ใช้งานในช่วงทดลองจะช่วยให้สามารถปรับปรุงระบบให้เหมาะสมก่อนการใช้งานจริง

การประเมินผลควรรวมถึงการวัดระดับความพึงพอใจของผู้ใช้งาน ความแม่นยำของระบบ และการเปรียบเทียบระหว่างผลการเลือกตั้งแบบดั้งเดิมกับแบบออนไลน์ เพื่อให้สามารถระบุข้อดีและข้อจำกัดของระบบได้อย่างชัดเจน

การพัฒนาระบบการเลือกตั้งสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบออนไลน์จึงไม่เพียงแต่จะช่วยยกระดับกระบวนการเลือกตั้งภายในมหาวิทยาลัย แต่ยังสามารถเป็นต้นแบบสำหรับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ในการปรับปรุงระบบการเลือกตั้งให้มีความทันสมัยและเข้ากับบริบทของสังคมในปัจจุบัน ซึ่งจะช่วยสนับสนุนการพัฒนาประชาธิปไตยภายในองค์กรอย่างยั่งยืนและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลวิจัยแนวทางการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เบื้องต้นควรมีการดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทั้ง 2 รูปแบบ ทั้งรูปแบบที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันและรูปแบบแนวทางออนไลน์ ตามความสะดวกแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งด้วย อาจมีผู้ที่ไม่สามารถเข้าถึงเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ได้จึงควรกำหนดจุดให้บริการการลงคะแนนเลือกตั้งแบบออนไลน์นำคอมพิวเตอร์หรือโน้ตบุ๊ก พร้อมมีผู้ให้คำแนะนำการใช้งานหรือตัวอย่างการลงคะแนนเลือกตั้งไว้คอยช่วยเหลือ เหมือนรูปแบบการเลือกตั้งปัจจุบันแต่เปลี่ยนเครื่องมือการทำงานเป็นอิเล็กทรอนิกส์นั่นเอง ที่สำคัญที่สุดของระบบการเลือกตั้งแบบออนไลน์ คือ ความเชื่อมั่นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในด้านความปลอดภัย ความโปร่งใส เป็นธรรม และความเที่ยงตรงของระบบเป็นหลัก ระบบการเลือกตั้งแบบออนไลน์ควรมีการออกแบบที่ใช้งานง่ายและเชื่อถือได้ พร้อมทั้งมีการให้ความรู้แก่ผู้เลือกตั้งเกี่ยวกับการใช้ระบบใหม่เพื่อให้เกิดความเข้าใจและความเชื่อมั่นในกระบวนการ การเสนอให้มีการปรับใช้ระบบ e-Voting ที่ปลอดภัย และมีการป้องกันการแอบอ้างสิทธิ์ เช่น การใช้การยืนยันตัวตนผ่านรหัส OTP หรือการยืนยันด้วยบัตรประจำตัวประชาชน จะช่วยให้กระบวนการทั้งหมดมีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้ง การสร้างสื่อเพื่อดึงดูดความสนใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของระบบเลือกตั้งแบบออนไลน์เพื่อพัฒนาแอปพลิเคชันการเลือกตั้งส่วนกลางของมหาวิทยาลัย อีกทั้ง ควรสร้างการตระหนักรู้และความสำคัญให้กับบุคลากรถึงเรื่องบทบาทหน้าที่การเป็นตัวแทนบุคลากรเข้าทำหน้าที่สภาพนักงาน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยในครั้งนี้ทำให้ทราบถึงแนวทางการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ แต่ยังไม่ได้วิเคราะห์ศึกษาถึงข้อดี ข้อเสีย ของทั้ง 2 วิธีการ โดยเปรียบเทียบตามข้อเท็จจริง เพื่อพัฒนาระบบการเลือกตั้งของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประกอบกับควรเพิ่มการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับคณะกรรมการการเลือกตั้งฯ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ใช้การเลือกตั้งแบบออนไลน์ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบเพื่อให้การวิเคราะห์ผลการวิจัยมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ หล้าสุวงษ์. 2527. **จิตวิทยาสังคม**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- กุลธน ธนาพงศธร. 2528. **การบริหารงานบุคคล**. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- จิรายุ ทรัพย์สิน. 2540. **ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร: ศึกษาเฉพาะกรณีนิสิตปริญญาตรี คณะสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์**. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- โชคสุข กรกิตติชัย. 2559. **รูปแบบการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง**. [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา <https://dl.parliament.go.th/handle/20.500.13072/521016> (15 มีนาคม 2564).
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2558. **การพัฒนาองค์การ: ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญญาพัชร อาจหาญ. 2555. **ความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อการให้บริการของธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี**. ชลบุรี: ปัญหาพิเศษปริญญาโท, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ความคิดเห็น. 2542. ใน **พจนานุกรมทางสังคมวิทยา ฉบับราชบัณฑิตยสถาน**. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 2560. **ข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยสภาพนักงาน พ.ศ. 2560**. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 2563. **ประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้ง กรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้**. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2551. **ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยสภาพนักงาน พ.ศ. 2551**. [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา https://hr.oop.cmu.ac.th/data/files/news/13_4.pdf (15 มีนาคม 2564).
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2562. **คู่มือการใช้งานระบบการเลือกตั้งออนไลน์สำหรับการเลือกตั้ง กรรมการสภาพนักงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**. [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา <https://online.pubhtml5.com/hqkt/alzn/#p=1> (15 มีนาคม 2564).
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2563. **ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และ กำหนดการเลือกตั้งกรรมการสภาพนักงาน ประจำปี พ.ศ. 2563-2566**. [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา https://hr.oop.cmu.ac.th/data/files/news/824_1.pdf (15 มีนาคม 2564).

มหาวิทยาลัยศิลปากร.(2564. ประกาศคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์จากพนักงานประจำ ข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งวิชาการ และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ประเภทพนักงานประจำ หรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์. [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา <https://vote.su.ac.th/wp-content/uploads/2021/10/a1.pdf> (15 มีนาคม 2564).

มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2564. เลือกตั้งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประเภทบุคลากร. [ระบบออนไลน์] แหล่งที่มา <https://vote.su.ac.th/?p=736#page-content> (15 มีนาคม 2564).

เรืองวิทย์ แสงรัตน. 2522. ความคิดเห็นและความสนใจของนักเรียนเตรียมทหารเกี่ยวกับอัตราเพิ่มประชากรของประเทศไทย. นครปฐม: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยมหิดล.

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และอจรา ชำนิประศาสน์. 2547. ระเบียบวิธีวิจัย. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์.

วงศ์วรวิศ สุภปฐวีพงศ์. 2558. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการเลือกตั้งด้วยระบบ

อิเล็กทรอนิกส์. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สมคิด บางโม. 2538. หลักการจัดการ. กรุงเทพฯ: นำอักษรการพิมพ์.

สมบูรณ์ บุญญาภิรมย์. 2547. การนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการเลือกตั้งภายใต้บทบัญญัติ

แห่งกฎหมาย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุนันทา เลาหนันท์. 2541. การพัฒนาองค์การ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: บริษัท ดี ดี บุ๊คส์ไตร์.

สุนิดา วีระนนท์. 2547. ความคิดเห็นของกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่มีต่อการนำเครื่องลงคะแนนเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการเลือกตั้ง. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุบิน ต้นเชวง. 2554. การออกแบบและพัฒนาระบบเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความมั่นคงปลอดภัย. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร.

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. 2564.

ข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยระบบการลงคะแนนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์. [ระบบออนไลน์]

แหล่งที่มา <https://www.etda.or.th/th/Our-Service/e-voting.aspx> (17 กันยายน 2564).

อภิชาติ นามจันโท. 2560. ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการบังคับใช้

กฎหมายของข้าราชการตำรวจฝ่ายจราจรสถานีตำรวจภูธรหนองขาม. ชลบุรี: ปัญหาพิเศษปริญญาโท, มหาวิทยาลัยบูรพา.

อรรณพ มีเงิน. 2562. การพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอก
 ราชอาณาจักรโดยวิธีการเลือกตั้งทางอินเทอร์เน็ต. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,
 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

Eteng, Idongesit E, Ugochi D Ahunanya and Paul U Umoren. 2018. **An Online Voting
 System for Colleges and Universities: A Case Study of National
 Association of Science Students (NASS)**, University of Calabar. Computing
 and Information Systems Journal: University of the West of Scotland.

Hornby, A. F. 2000. **Advance Learner's Dictionary** (6th ed.). London, England: Oxford
 University.

Quirk, R. 1987. **Longman Dictionary of Contemporary English** (2nd ed.). London,
 England: Richard Clay.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการทำวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานสภาพนักงาน โทร.3020

ที่ อว 69.2.1.3/ว076

วันที่ 30 มีนาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลออนไลน์

เรียน ทุกส่วนงาน

ด้วย งานสภาพนักงาน กองกลาง สำนักงานมหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการทำงานวิจัยในหัวข้อ แนวทางการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน และความต้องการของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ระหว่างการเลือกตั้ง แบบปัจจุบันกับการเลือกตั้งแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เพื่อเสนอเป็นแนวทางการเลือกตั้ง แบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ต่อไป นั้น

ในการนี้ งานสภาพนักงาน กองกลาง จึงขอความอนุเคราะห์ท่านให้ข้อมูลงานวิจัยดังกล่าวแบบออนไลน์ ได้ที่ <https://forms.gle/oEZmBME2jzKeoz1z5> และ QR Code ที่แนบมานี้ ภายในวันที่ 30 เมษายน 2564

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์และกรุณาแจ้งเวียนเพื่อตอบแบบสอบถาม

(นางประนอม จันทรงยี)

ผู้อำนวยการกองกลาง

QR Code แบบสำรวจ



ภาคผนวก ข

รายนามและหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	ตำแหน่ง/สถานที่ทำงาน
1. นางศรีกุล นันทะชมภู	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ระดับ เชี่ยวชาญ สังกัด สำนักงานมหาวิทยาลัย
2. นางอรทัย ใจป้อ	ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์ สังกัด คณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์
3. นางสาวกศุณีย์ ดวงงา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับชำนาญการพิเศษ สังกัด คณบดีวิทยาลัยบริหารศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานสภาพนักงาน โทร. 3020

ที่ อว 69.2.1.3/ว071

วันที่ 22 มีนาคม 2564

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางศรีกุล นันทะชมภู

ด้วย นายศุภชัย ชัยอุดมวิทย์ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัด งานสภาพนักงาน กองกลาง สำนักงานมหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการทำงานวิจัยของงานสภาพนักงาน ในหัวข้อ แนวทางการเลือกตั้ง คณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ชนก สังข์แก้ว และอาจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร.จิระชัย ยมเกิด เป็นที่ปรึกษางานวิจัย นั้น

งานสภาพนักงาน พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และคุณสมบัติเหมาะสม จึงขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัยให้กับนายศุภชัย ชัยอุดมวิทย์ จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอแสดงความ ขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวสุนัดดา สัตตวัตรกุล)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภาพนักงาน



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานสภาพนักงาน โทร. 3020

ที่ อว 69.2.1.3/ว071

วันที่ 22 มีนาคม 2564

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางอรทัย ใจป้อ

ด้วย นายศุภชัย ชัยอุดมวิทย์ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัด งานสภาพนักงาน กองกลาง สำนักงานมหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการทำงานวิจัยของงานสภาพนักงาน ในหัวข้อ แนวทางการเลือกตั้ง คณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ชนก สังข์แก้ว และอาจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร.จิระชัย ยมเกิด เป็นที่ปรึกษางานวิจัย นั้น

งานสภาพนักงาน พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และคุณสมบัติเหมาะสม จึงขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัยให้กับนายศุภชัย ชัยอุดมวิทย์ จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอแสดงความ ขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวสุนัดดา สัตตวัตรกุล)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภาพนักงาน



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานมหาวิทยาลัย กองกลาง งานสภาพนักงาน โทร. 3020

ที่ อว 69.2.1.3/ว071

วันที่ 22 มีนาคม 2564

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวภคสุณีย์ ดวงงา

ด้วย นายศุภชัย ชัยอุดมวิทย์ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัด งานสภาพนักงาน กองกลาง สำนักงานมหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการทำงานวิจัยของงานสภาพนักงาน ในหัวข้อ แนวทางการเลือกตั้ง คณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ชนก สังข์แก้ว และอาจารย์ ว่าที่ร้อยเอก ดร.จิระชัย ยมเกิด เป็นที่ปรึกษางานวิจัย นั้น

งานสภาพนักงาน พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และคุณสมบัติเหมาะสม จึงขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัยให้กับนายศุภชัย ชัยอุดมวิทย์ จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอแสดงความ ขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวสุนัดดา สัตตวัตรกุล)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภาพนักงาน

ภาคผนวก ค

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญการพิจารณาเครื่องมือ

แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ

เรื่อง แนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยแบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน

ส่วนที่ 3 ความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามระหว่างการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบันกับการเลือกตั้งแบบออนไลน์

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ขอความกรุณาท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC : Index of Item Objective Congruence) เพื่อหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยมีความสอดคล้องกันหรือไม่ โดยกรุณาทำเครื่องหมาย / เพื่อแสดงระดับความเห็นด้วย ไม่แน่ใจ และไม่เห็นด้วย กับข้อความในแบบสอบถามแต่ละข้อ ทั้ง 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดขีด / ลงในช่อง () ที่กำหนดให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	เห็นด้วย (1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่เห็นด้วย (-1)
1. เพศ () ชาย () หญิง			
2. อายุ () ต่ำกว่า 31 ปี () 31-35 ปี () 36-40 ปี () 41-45 ปี () 46-50 ปี () 50 ปีขึ้นไป			
3. ระดับการศึกษาสูงสุดของท่าน () ต่ำกว่าปริญญาตรี () ปริญญาตรี () ปริญญาโท () ปริญญาเอก			
4. ประเภทบุคลากร () สายวิชาการ () สายสนับสนุนวิชาการ			
5. ประสบการณ์การทำงาน () ต่ำกว่า 6 ปี () 6-10 ปี () 11-15 ปี () 16-20 ปี () 21-25 ปี () 25 ปีขึ้นไป			

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้
แบบปัจจุบัน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุดในแต่ละข้อ

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการเลือกตั้ง คณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบ ปัจจุบัน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	เห็นด้วย (1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่เห็นด้วย (-1)
การสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง			
1. มีวิธีการเผยแพร่ข้อมูลและวิธีการสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง ทางระบบ E-manage, Website และ Facebook สภาพนักงาน			
2. มีความสะดวกรวดเร็วของการเข้าถึงข้อมูลและวิธีการสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง			
3. วิธีการยื่นสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง แบบด้วยตัวเอง และทางระบบ E-manage			
4. ระยะเวลาการเปิดรับสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง			
การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง			
1. มีความสะดวกรวดเร็วในการตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง ณ หน่วยเลือกตั้ง, E-manage และ Website สภาพนักงาน			
2. มีความถูกต้องของข้อมูลสิทธิเลือกตั้ง			
บัตรเลือกตั้ง			
1. มีลายมือชื่อประธานกรรมการเลือกตั้งฯ กำกับบัตรเลือกตั้ง			
2. การใช้เครื่องหมายกากบาท (X) ลงคะแนนเท่านั้น			
วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง			
1. ได้รับข้อมูลวิธีการลงคะแนนเลือกตั้ง จากทางระบบ E-manage, Website และ Facebook สภาพนักงาน			
2. มีความรวดเร็วในขั้นตอนของการลงคะแนนเลือกตั้ง ดังนี้ - บุคลากรแสดงตนต่อเจ้าหน้าที่ - เจ้าหน้าที่ตรวจสอบรายชื่อ การเข้าไปในคูหา/การหย่อนบัตรเลือกตั้ง - เจ้าหน้าที่มอบบัตรเลือกตั้งให้บุคลากร - บุคลากรไปกาบัตรในคูหา - หย่อนบัตรลงหีบบัตรเลือกตั้ง			

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการเลือกตั้ง คณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบ ปัจจุบัน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	เห็นด้วย (1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่เห็นด้วย (-1)
3. มีความเสมอภาคในการให้บริการ เช่น การให้บริการตามลำดับคิว			
4. มีความเหมาะสมของจำนวนเจ้าหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้ง			
5. ได้รับความสะดวกในขั้นตอนการลงคะแนนเลือกตั้งจากการบริการของเจ้าหน้าที่			
6. มีความโปร่งใสในวิธีการลงคะแนนเลือกตั้ง			
7. มีความสะดวกในการเดินทางไปลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้ง			
8. มีความเหมาะสมในด้านสถานที่จัดการเลือกตั้ง			
การนับคะแนนการเลือกตั้ง			
1. มีการเปิดเผย และโปร่งใสในวิธีการนับคะแนนเลือกตั้ง			
2. มีความรวดเร็วในการนับคะแนนเลือกตั้ง			
3. มีความถูกต้องในผลการนับคะแนนเลือกตั้ง			
ความคิดเห็นภาพรวมต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน			

ส่วนที่ 3 ความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามระหว่างการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้
แบบปัจจุบันกับการเลือกตั้งแบบออนไลน์

คำชี้แจง โปรดขีด / ลงในช่องเห็นด้วยกับความต้องการที่กำหนดให้ตรงกับความเป็นจริง มากที่สุดเพียงข้อเดียว

แนวทางเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	เห็นด้วย (1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่เห็นด้วย (-1)
1. การสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง			
การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน ยื่นสมัครด้วยตัวเอง			
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ เข้าสมัครในระบบเลือกตั้งออนไลน์			
2. การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง			
การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน ตรวจสอบ ณ หน่วยเลือกตั้ง หรือ E-manage หรือ Website สภาพนักงาน			
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ ตรวจสอบในระบบเลือกตั้งออนไลน์ ได้ตลอดเวลา			
3. บัตรเลือกตั้ง			
การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน บัตรที่มีลายมือชื่อประธานกรรมการเลือกตั้งฯ กำกับ จัดทำตามจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง			
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ ลงคะแนนการเลือกตั้งในระบบเลือกตั้งออนไลน์ตาม ระยะเวลาที่กำหนด			
การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน ใช้เครื่องหมายกากบาท (X) ลงคะแนนเท่านั้น			
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ ใช้การกดเลือกเท่านั้น ทำให้ไม่มีปัญหาเรื่องบัตรเสีย			

แนวทางเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	เห็นด้วย (1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่เห็นด้วย (-1)
4. วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง			
4.1 ขั้นตอนของการลงคะแนนเลือกตั้ง			
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ - บุคลากรแสดงตนต่อเจ้าหน้าที่ - เจ้าหน้าที่ตรวจสอบรายชื่อ การเข้าไปในคูหา/หย่อนบัตรเลือกตั้ง - เจ้าหน้าที่มอบบัตรเลือกตั้งให้บุคลากร - บุคลากรไปกาบัตรในคูหา - หย่อนบัตรลงหีบบัตรเลือกตั้ง			
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ - บุคลากรแสดงตนในระบบเลือกตั้งออนไลน์ - บุคลากรลงคะแนนตามสิทธิเลือกตั้งในระบบออนไลน์ - ยืนยันการใช้สิทธิเลือกตั้งในระบบออนไลน์			
4.2 การอำนวยความสะดวก ระหว่างการลงคะแนนเลือกตั้ง			
การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ เช่น การจัดคิว การชี้แจงขั้นตอนการเลือกตั้ง			
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ บุคลากรลงคะแนนเลือกตั้งด้วยตนเองในระบบเลือกตั้งออนไลน์			
4.3 ระยะเวลาการลงคะแนนเลือกตั้ง			
การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน - การเดินทางไปใช้สิทธิเลือกตั้ง - การรอใช้สิทธิเลือกตั้ง			
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ สามารถลงคะแนนเลือกตั้งในระบบเลือกตั้งออนไลน์ที่ไหนก็ได้ ตามระยะเวลาที่กำหนด			

แนวทางเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	เห็นด้วย (1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่เห็นด้วย (-1)
5. การนับคะแนนการเลือกตั้ง			
5.1 โปร่งใสในวิธีการนับคะแนนเลือกตั้ง			
การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน เป็นการนับคะแนนและอ่านการลงคะแนนในบัตรเลือกตั้ง อย่างเปิดเผย ณ หน่วยเลือกตั้ง โดยมีคณะกรรมการ เลือกตั้งฯ เป็นผู้ดำเนินการและรายงานผลการนับคะแนน เลือกตั้ง			
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ ประธานกรรมการดำเนินการเลือกตั้งเข้าระบบเลือกตั้ง ออนไลน์ เพื่อเปิดผลการนับคะแนน และให้ คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองผลการเลือกตั้ง			
5.2 ความรวดเร็วในการนับคะแนนเลือกตั้ง			
การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน ต้องนับคะแนนบัตรเลือกตั้งตามจำนวนของผู้มาใช้สิทธิ และรวบรวมคะแนนของแต่ละหน่วยเลือกตั้ง เพื่อให้ คณะกรรมการเลือกตั้งฯ รายงานผลการนับคะแนน เลือกตั้ง ปกติใช้เวลาอย่างน้อยประมาณ 3 ชั่วโมง			
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ ผลการนับคะแนนจะทราบทันทีเมื่อประธานการ ดำเนินการเลือกตั้งเข้าระบบเลือกตั้งออนไลน์ เพื่อเปิดผล การนับคะแนน (ทั้งนี้ เป็นข้อมูลลับ มีเฉพาะประธาน ประธานกรรมการดำเนินการเลือกตั้งมีสิทธิเปิดการนับคะแนน)			
5.3 ความถูกต้องในผลการนับคะแนนเลือกตั้ง			
การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งเป็นผู้นับและ รวบรวมผลคะแนนเลือกตั้ง			
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ รวบรวมผลคะแนนเลือกตั้งจากระบบเลือกตั้งออนไลน์			

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการ
สภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ		
	เห็นด้วย (1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่เห็นด้วย (-1)
1. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการเลือกตั้ง คณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของ มหาวิทยาลัยแม่โจ้			

การคำนวณค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการข้อความความเห็น	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนรวม	ค่า IOC
	1	2	3		
1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง	1	1	1	3	1
2. อายุ ☐ ต่ำกว่า 31 ปี ☐ 31-35 ปี ☐ 36-40 ปี ☐ 41-45 ปี ☐ 46-50 ปี ☐ 50 ปีขึ้นไป	1	1	1	3	1
3. ระดับการศึกษาสูงสุดของท่าน ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก	1	1	1	3	1
4. ประเภทบุคลากร ☐ สายวิชาการ ☐ สายสนับสนุนวิชาการ	1	1	1	3	1
5. ประสบการณ์การทำงาน ☐ ต่ำกว่า 6 ปี ☐ 6-10 ปี ☐ 11-15 ปี ☐ 16-20 ปี ☐ 21-25 ปี ☐ 25 ปีขึ้นไป	1	1	1	3	1

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงาน
มหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน

รายการข้อความความเห็น	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนรวม	ค่า IOC
	1	2	3		
การสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง					
1. มีวิธีการเผยแพร่ข้อมูลและวิธีการสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง ทางระบบ E-manage, Website และ Facebook สภาพนักงาน	1	1	1	3	1
2. มีความสะดวกรวดเร็วของการเข้าถึงข้อมูลและวิธีการสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง	1	1	1	3	1
3. วิธีการยื่นสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง แบบด้วยตัวเอง และทางระบบ E-manage	1	1	1	3	1
4. ระยะเวลาการเปิดรับสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง	1	1	1	3	1
การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง					
1. มีความสะดวกรวดเร็วในการตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง ณ หน่วยเลือกตั้ง, E-manage และ Website สภาพนักงาน	1	1	1	3	1
2. มีความถูกต้องของข้อมูลสิทธิเลือกตั้ง	1	1	1	3	1
บัตรเลือกตั้ง					
1. มีลายมือชื่อประธานกรรมการเลือกตั้งฯ กำกับบัตรเลือกตั้ง	1	1	1	3	1
2. การใช้เครื่องหมายกากบาท (X) ลงคะแนนเท่านั้น	1	1	1	3	1
วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง					
1. ได้รับข้อมูลวิธีการลงคะแนนเลือกตั้ง จากทางระบบ E-manage, Website และ Facebook สภาพนักงาน	1	1	1	3	1
2. มีความรวดเร็วในขั้นตอนของการลงคะแนนเลือกตั้ง ดังนี้ - บุคลากรแสดงตนต่อเจ้าหน้าที่ - เจ้าหน้าที่ตรวจสอบรายชื่อ การเข้าไปในคูหา/การหย่อนบัตรเลือกตั้ง - เจ้าหน้าที่มอบบัตรเลือกตั้งให้บุคลากร - บุคลากรไปกาบัตรในคูหา - เจ้าหน้าที่มอบบัตรเลือกตั้งให้บุคลากร - บุคลากรไปกาบัตรในคูหา - หย่อนบัตรลงหีบบัตรเลือกตั้ง	1	1	1	3	1

รายการข้อความคิดเห็น	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			คะแนน รวม	ค่า IOC
	1	2	3		
3. มีความเสมอภาคในการให้บริการ เช่น การให้บริการตามลำดับคิว	1	1	1	3	1
4. มีความเหมาะสมของจำนวนเจ้าหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้ง	1	1	1	3	1
5. ได้รับความสะดวกในขั้นตอนการลงคะแนนเลือกตั้งจากการบริการของเจ้าหน้าที่	1	1	1	3	1
6. มีความโปร่งใสในวิธีการลงคะแนนเลือกตั้ง	1	1	1	3	1
7. มีความสะดวกในการเดินทางไปลงคะแนนใช้สิทธิเลือกตั้ง	1	1	1	3	1
8. มีความเหมาะสมในด้านสถานที่จัดการเลือกตั้ง	1	1	1	3	1
การนับคะแนนการเลือกตั้ง					
1. มีการเปิดเผย และโปร่งใสในวิธีการนับคะแนนเลือกตั้ง	1	1	1	3	1
2. มีความรวดเร็วในการนับคะแนนเลือกตั้ง	1	1	1	3	1
3. มีความถูกต้องในผลการนับคะแนนเลือกตั้ง	1	1	1	3	1
ความคิดเห็นภาพรวมต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการ สภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน	1	1	1	3	1

ส่วนที่ 3 ความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามระหว่างการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงาน
มหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบันกับการเลือกตั้งแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยในกำกับ
ของรัฐ

รายการข้อความความเห็น	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			คะแนน	ค่า IOC
	1	2	3	รวม	
1. การสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง					
การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน ยื่นสมัครด้วยตัวเอง	1	1	1	3	1
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ เข้าสมัครในระบบเลือกตั้งออนไลน์	1	1	1	3	1
2. การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง					
การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน ตรวจสอบ ณ หน่วยเลือกตั้ง หรือ E-manage หรือ Website สภาพนักงาน	1	1	1	3	1
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ ตรวจสอบในระบบเลือกตั้งออนไลน์ ได้ตลอดเวลา	1	1	1	3	1
3. บัตรเลือกตั้ง					
การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน บัตรที่มีลายมือชื่อประธานกรรมการเลือกตั้งฯ กำกับ จัดทำตามจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	1	1	1	3	1
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ ลงคะแนนการเลือกตั้งในระบบเลือกตั้งออนไลน์ตาม ระยะเวลาที่กำหนด	1	0	1	2	0.67
การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน ใช้เครื่องหมายกากบาท (X) ลงคะแนนเท่านั้น	1	1	1	3	1
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ ใช้การกดเลือกเท่านั้น ทำให้ไม่มีปัญหาเรื่องบัตรเสีย	1	1	1	3	1

รายการข้อความคิดเห็น	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			คะแนน รวม	ค่า IOC
	1	2	3		
4. วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง					
4.1 ขั้นตอนของการลงคะแนนเลือกตั้ง					
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ - บุคลากรแสดงตนต่อเจ้าหน้าที่ - เจ้าหน้าที่ตรวจสอบรายชื่อ การเข้าไปในคูหา/หย่อนบัตรเลือกตั้ง - เจ้าหน้าที่มอบบัตรเลือกตั้งให้บุคลากร - บุคลากรไปกาบัตรในคูหา - หย่อนบัตรลงหีบบัตรเลือกตั้ง	1	1	1	3	1
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ - บุคลากรแสดงตนในระบบเลือกตั้งออนไลน์ - บุคลากรลงคะแนนตามสิทธิเลือกตั้งในระบบออนไลน์ - ยืนยันการใช้สิทธิเลือกตั้งในระบบออนไลน์	1	0	1	2	0.67
4.2 การอำนวยความสะดวก ระหว่างการลงคะแนนเลือกตั้ง					
การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ เช่น การจัดคิว การชี้แจงขั้นตอนการเลือกตั้ง	1	1	1	3	1
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ บุคลากรลงคะแนนเลือกตั้งด้วยตนเองในระบบเลือกตั้งออนไลน์	1	1	1	3	1
4.3 ระยะเวลาการลงคะแนนเลือกตั้ง					
การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน - การเดินทางไปใช้สิทธิเลือกตั้ง - การรอใช้สิทธิเลือกตั้ง	1	1	1	3	1
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ สามารถลงคะแนนเลือกตั้งในระบบเลือกตั้งออนไลน์ ที่ไหนก็ได้ ตามระยะเวลาที่กำหนด	1	1	1	3	1

รายการข้อความคิดเห็น	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนรวม	ค่า IOC
	1	2	3		
5. การนับคะแนนการเลือกตั้ง					
5.1 โปร่งใสในวิธีการนับคะแนนเลือกตั้ง					
การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน เป็นการนับคะแนนและอ่านการลงคะแนนในบัตรเลือกตั้งอย่างเปิดเผย ณ หน่วยเลือกตั้ง โดยมีคณะกรรมการเลือกตั้งเป็นผู้ดำเนินการและรายงานผลการนับคะแนนเลือกตั้ง	0	1	1	2	0.67
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ ประธานกรรมการดำเนินการเลือกตั้งเข้าระบบเลือกตั้งออนไลน์ เพื่อเปิดผลการนับคะแนน และให้คณะกรรมการฯ พิจารณารับรองผลการเลือกตั้ง	1	0	1	2	0.67
5.2 ความรวดเร็วในการนับคะแนนเลือกตั้ง					
การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน ต้องนับคะแนนบัตรเลือกตั้งตามจำนวนของผู้มาใช้สิทธิ และรวบรวมคะแนนของแต่ละหน่วยเลือกตั้ง เพื่อให้คณะกรรมการเลือกตั้งฯ รายงานผลการนับคะแนนเลือกตั้ง ปกติใช้เวลาอย่างน้อยประมาณ 3 ชั่วโมง	0	1	1	2	0.67
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ ผลการนับคะแนนจะทราบทันทีเมื่อประธานการดำเนินการเลือกตั้งเข้าระบบเลือกตั้งออนไลน์ เพื่อเปิดผลการนับคะแนน (ทั้งนี้ เป็นข้อมูลลับ มีเฉพาะประธานประธานการดำเนินการเลือกตั้งมีสิทธิ์เปิดการนับคะแนน)	1	0	1	2	0.67
5.3 ความถูกต้องในผลการนับคะแนนเลือกตั้ง					
การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งเป็นผู้นับและรวบรวมผลคะแนนเลือกตั้ง	1	1	1	3	1
การเลือกตั้งแบบออนไลน์ รวบรวมผลคะแนนเลือกตั้งจากระบบเลือกตั้งออนไลน์	1	0	1	2	0.67

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการเลือกตั้ง
คณะกรรมการสภาพนํักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

รายการข้อความความเห็น	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			คะแนน รวม	ค่า IOC
	1	2	3		
ส่วนที่ 4 1. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการเลือกตั้ง คณะกรรมการสภาพนํักงานแบบออนไลน์ของ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	1	1	1	3	1

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามการวิจัย เรื่อง แนวทางพัฒนาการเลือกตั้ง
คณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง

“แนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้”

คำแนะนำสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามชุดนี้ใช้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้
2. แบบสอบถามนี้มี 4 ส่วน คือ
 - ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน
 - ส่วนที่ 3 ความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามระหว่างการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบันกับการเลือกตั้งแบบออนไลน์
 - ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ และตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดขีด / ลงในช่อง () ที่กำหนดให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ

() ต่ำกว่า 31 ปี

() 31-35 ปี

() 36-40 ปี

() 41-45 ปี

() 46-50 ปี

() 50 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษาสูงสุดของท่าน

() ต่ำกว่าปริญญาตรี

() ปริญญาตรี

() ปริญญาโท

() ปริญญาเอก

4. ประเภทบุคลากร

() สายวิชาการ

() สายสนับสนุนวิชาการ

5. ประสบการณ์การทำงาน

() ต่ำกว่า 6 ปี

() 6-10 ปี

() 11-15 ปี

() 16-20 ปี

() 21-25 ปี

() 25 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบ
ปัจจุบัน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุดในแต่ละข้อ

ความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการ สภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
การสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง					
1. มีวิธีการเผยแพร่ข้อมูลและวิธีการสมัครเข้า รับการเลือกตั้ง ทางระบบ E-manage, Website และ Facebook สภาพนักงาน					
2. มีความสะดวกรวดเร็วของการเข้าถึงข้อมูล และวิธีการสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง					
3. วิธีการยื่นสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง แบบด้วย ตัวเอง และทางระบบ E-manage					
4. ระยะเวลาการเปิดรับสมัครเข้ารับการ เลือกตั้ง					
การตรวจสอบสิทธิเลือกตั้ง					
1. มีความสะดวกรวดเร็วในการตรวจสอบสิทธิ เลือกตั้ง ณ หน่วยเลือกตั้ง, E-manage และ Website สภาพนักงาน					
2. มีความถูกต้องของข้อมูลสิทธิเลือกตั้ง					
บัตรเลือกตั้ง					
1. มีลายมือชื่อประธานกรรมการเลือกตั้งฯ กำกับบัตรเลือกตั้ง					
2. การใช้เครื่องหมายกากบาท (X) ลงคะแนน เท่านั้น					
วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง					
1. ได้รับข้อมูลวิธีการลงคะแนนเลือกตั้ง จากทางระบบ E-manage, Website และ Facebook สภาพนักงาน					

ความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งคณะกรรมการ สภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้แบบปัจจุบัน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง (ต่อ)					
2. มีความรวดเร็วในขั้นตอนของการลงคะแนน เลือกตั้ง ดังนี้ - บุคลากรแสดงตนต่อเจ้าหน้าที่ - เจ้าหน้าที่ตรวจสอบรายชื่อ การเข้าไปในคูหา/ การหย่อนบัตรเลือกตั้ง - เจ้าหน้าที่มอบบัตรเลือกตั้งให้บุคลากร - บุคลากรไปกาบัตรในคูหา - หย่อนบัตรลงหีบบัตรเลือกตั้ง					
3. มีความเสมอภาคในการให้บริการ เช่น การให้บริการตามลำดับคิว					
4. มีความเหมาะสมของจำนวนเจ้าหน้าที่ในการ จัดการเลือกตั้ง					
5. ได้รับความสะดวกในขั้นตอนการลงคะแนน เลือกตั้งจากการบริการของเจ้าหน้าที่					
6. มีความโปร่งใสในวิธีการลงคะแนนเลือกตั้ง					
7. มีความสะดวกในการเดินทางไปลงคะแนนใช้ สิทธิเลือกตั้ง					
8. มีความเหมาะสมในด้านสถานที่จัดการ เลือกตั้ง					
การนับคะแนนการเลือกตั้ง					
1. มีการเปิดเผย และโปร่งใสในวิธีการ นับคะแนนเลือกตั้ง					
2. มีความรวดเร็วในการนับคะแนนเลือกตั้ง					
3. มีความถูกต้องในผลการนับคะแนนเลือกตั้ง					
ความคิดเห็นภาพรวมต่อการเลือกตั้ง คณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่ โจ้แบบปัจจุบัน					

ส่วนที่ 3 ความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามระหว่างการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้
แบบปัจจุบันกับการเลือกตั้งแบบออนไลน์

คำชี้แจง โปรดขีด / ลงในช่องเห็นด้วยกับความต้องการที่กำหนดให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดเพียงข้อเดียว

แนวทางเลือกตั้ง สภาพนักงาน	การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน	ต้องการ	การเลือกตั้งแบบออนไลน์	ต้องการ
1. การสมัครเข้ารับ การเลือกตั้ง	ยื่นสมัครด้วยตัวเอง		เข้าสมัครในระบบเลือกตั้ง ออนไลน์	
2. การตรวจสอบ สิทธิเลือกตั้ง	ตรวจสอบ ณ หน่วยเลือกตั้ง หรือ E-manage หรือ Website สภาพนักงาน		ตรวจสอบในระบบเลือกตั้ง ออนไลน์ ได้ตลอดเวลา	
3. บัตรเลือกตั้ง	บัตรที่มีลายมือชื่อประธาน กรรมการเลือกตั้งฯ กำกับ จัดทำตามจำนวนผู้มีสิทธิ เลือกตั้ง		ลงคะแนนการเลือกตั้งในระบบ เลือกตั้งออนไลน์ตามระยะเวลา ที่กำหนด	
	ใช้เครื่องหมายกากบาท (X) ลงคะแนนเท่านั้น		ใช้การกดเลือกเท่านั้น ทำให้ไม่ มีปัญหาเรื่องบัตรเสีย	
4. วิธีการลงคะแนนการเลือกตั้ง				
4.1 ขั้นตอนของการ ลงคะแนนเลือกตั้ง	- บุคลากรแสดงตนต่อ เจ้าหน้าที่ - เจ้าหน้าที่ตรวจสอบรายชื่อ การเข้าไปในคูหา/หย่อนบัตร เลือกตั้ง - เจ้าหน้าที่มอบบัตรเลือกตั้ง ให้บุคลากร - บุคลากรไปกาบัตรในคูหา - หย่อนบัตรลงหีบบัตรเลือกตั้ง		- บุคลากรแสดงตนในระบบ เลือกตั้งออนไลน์ - บุคลากรลงคะแนนตามสิทธิ เลือกตั้งในระบบออนไลน์ - ยืนยันการใช้สิทธิเลือกตั้งใน ระบบออนไลน์	
4.2 การอำนวยความสะดวก ระหว่างการ ลงคะแนนเลือกตั้ง	มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ เช่น การจัดคิว การชี้แจงขั้นตอน การเลือกตั้ง		บุคลากรลงคะแนนเลือกตั้งด้วย ตนเองในระบบเลือกตั้ง ออนไลน์	
4.3 ระยะเวลาการ ลงคะแนนเลือกตั้ง	- การเดินทางไปใช้สิทธิ เลือกตั้ง - การรอใช้สิทธิเลือกตั้ง		สามารถลงคะแนนเลือกตั้งใน ระบบเลือกตั้งออนไลน์ ที่ไหนก็ได้ ตามระยะเวลาที่กำหนด	

แนวทางเลือกตั้ง สภาพนักงาน	การเลือกตั้งแบบปัจจุบัน	ต้องการ	การเลือกตั้งแบบออนไลน์	ต้องการ
5. การนับคะแนนการเลือกตั้ง				
5.1 โปร่งใสในวิธีการ นับคะแนนเลือกตั้ง	เป็นการนับคะแนนและอ่าน การลงคะแนนในบัตรเลือกตั้ง อย่างเปิดเผย ณ หน่วย เลือกตั้ง โดยมี คณะกรรมการเลือกตั้งฯ เป็นผู้ดำเนินการและรายงาน ผลการนับคะแนนเลือกตั้ง		ประธานกรรมการดำเนินการ เลือกตั้งเข้าระบบเลือกตั้ง ออนไลน์ เพื่อเปิดผลการนับ คะแนน และให้คณะกรรมการ พิจารณารับรองผลการ เลือกตั้ง	
5.2 ความรวดเร็วใน การนับคะแนน เลือกตั้ง	ต้องนับคะแนนบัตรเลือกตั้ง ตามจำนวนของผู้มาใช้สิทธิ และรวบรวมคะแนนของแต่ละ หน่วยเลือกตั้ง เพื่อให้ คณะกรรมการเลือกตั้งฯ รายงานผลการนับคะแนน เลือกตั้ง ปกติใช้เวลาอย่าง น้อยประมาณ 3 ชั่วโมง		ผลการนับคะแนนจะทราบ ทันทีเมื่อประธานการ ดำเนินการเลือกตั้งเข้าระบบ เลือกตั้งออนไลน์ เพื่อเปิดผล การนับคะแนน (ทั้งนี้ เป็น ข้อมูลลับ มีเฉพาะประธาน ประธานกรรมการดำเนินการ เลือกตั้งมีสิทธิ์เปิดการนับ คะแนน)	
5.3 ความถูกต้องในผล การนับคะแนน เลือกตั้ง	คณะกรรมการดำเนินการ เลือกตั้งเป็นผู้นับและรวบรวม ผลคะแนนเลือกตั้ง		รวบรวมผลคะแนนเลือกตั้ง จากระบบเลือกตั้งออนไลน์	

ภาคผนวก จ
ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล	นายศุภชัย ชัยอุดมวิทย์
วัน เดือน ปีเกิด	27 กันยายน พ.ศ. 2527
ที่อยู่ปัจจุบัน	63/1 หมู่ 4 ตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่
ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน	- พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ สังกัดงานสภาพนักงาน กองกลาง สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - เริ่มปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2555
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	งานสภาพนักงาน กองกลาง สำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้
โทรศัพท์	08-6619-2523
E-mail	PHAIPOY@HOTMAIL.COM
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2555 ปริญญาโท รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2560 ปริญญาตรี รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ. 2550 ปริญญาตรี เคมี มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประสบการณ์ทำงาน	พ.ศ. 2552 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป งานเลขานุการผู้บริหาร กองกลาง สำนักงานอธิการบดี พ.ศ. 2553 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป งานประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี พ.ศ. 2554 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป งานเลขานุการผู้บริหาร กองกลาง สำนักงานอธิการบดี พ.ศ. 2557 ไปช่วยราชการ งานประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี พ.ศ. 2558 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป งานเลขานุการผู้บริหาร กองกลาง สำนักงานอธิการบดี พ.ศ. 2562 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป งานสภาพนักงาน กองกลาง สำนักงานมหาวิทยาลัย